

KARTA OCENY PROJEKTU

METRYCZKA PROJEKTU

NUMER PROJEKTU	WP.3020.36.2026.DOMI5 projekt Nr 35 (mały – 42 000 zł)		
TYTUŁ PROJEKTU	Jeżowe zakątki		
IMIĘ I NAZWISKO AUTORA	Izabela Kunicka		
DANE KONTAKTOWE	ADRES	-	
	TELEFON		

OCENA FORMALNA

KRYTERIUM	TAK	NIE	NIE DOTYCZY	KOMÓRKA ODPOWIEDZIALNA PIECZĘĆ I PODPIS
PROJEKT ZŁOŻONY W TERMINIE	X			URZĄD MIASTA BIAŁA PODLASKA Referat Wspierania Przedsiębiorczości 21-500 Biała Podlaska ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 3 tel. 83 341 69 71, 83 341 69 02
PROJEKT ZŁOŻONY NA FORMULARZU ZGODNYM Z PRZYJĘTYM WZOREM	X			
DO FORMULARZA DOŁĄCZONE SĄ WSZYSTKIE ZAŁĄCZNIKI OBLIGATORYJNE W TYM LISTA POPARCIA	X			
FORMULARZ JEST WYPEŁNIONY POPRAWNIE I CZYTELNI	X			
WNIOSKODAWCA JEST MIESZKAŃCEM MIASTA BIAŁA PODLASKA	X			

OCENA TECHNICZNO FINANSOWA

TYTUŁ PROJEKTU	Jeżowe Zakątki			
KRYTERIUM	TAK	NIE	NIE DOTYCZY	UWAGI/UZASADNIENIE
NALEŻY DO ZADAŃ WŁASNYCH GMINY LUB POWIATU	X			GK – POZYTYWNA
NIE NARUSZA PRZEPISÓW PRAWA, W TYM PRAWA MIEJSCOWEGO			X	UB – Brak wskazanych lokalizacji uniemożliwia ocenienie projektu pod względem zgodności z planami miejscowymi. Wskazane lokalizacje powinny stanowić bezpieczne enklawy dla jeży, niemniej muszą znajdować się na gruntach miejskich – NEGATYWNA
		X		GK – Proponowany projekt nie odpowiada w pełni naturalnym potrzebom jeży. Dla ochrony tego gatunku zaleca się przede wszystkim tworzenie i pozostawianie dzikich, nieuporządkowanych zarośli, stert liści, gałęzi oraz innych naturalnych kryjówek, które stanowią dla jeży bardziej odpowiednie

				schronienie niż drewniane domki. Dodatkowo lokalizacja w ogólnodostępnej przestrzeni tj. parki miejskie, skwery, itp. wiąże się z ryzykiem niepokojenia zwierząt przez ludzi, aktów wandalizmu, płoszenia przez swobodnie biegające psy oraz zwiększonego narażenia na ataki drapieżników. Ponadto jeden ze wskazanych obszarów tj. Park Radziwiłłowski jest pod ścisłą ochroną konserwatorską – NEGATYWNA
NIE NARUSZA PRAWA OSÓB TRZECICH			X	AB – NIE DOTYCZY
JEST ZGODNY Z PLANAMI, STRATEGIAMI I PROGRAMAMI PRZYJĘTYMI PRZEZ MIASTO, W SZCZEGÓLNOŚCI Z MIEJSCOWYM PLANEM ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO			X	UB – Brak wskazanych lokalizacji uniemożliwia ocenienie projektu pod względem zgodności z planami miejscowymi. Wskazane lokalizacje powinny stanowić bezpieczne enklawy dla jeży, niemniej muszą znajdować się na gruntach miejskich – NIE DOTYCZY
PREZYDENT MA MOŻLIWOŚCI ZŁOŻENIA OŚWIADCZENIA O DYSPONOWANIU NIERUCHOMOŚCIĄ NA CELE BUDOWLANE			X	GN – NIE DOTYCZY
NIE BĘDZIE GENEROWAŁ KOSZTÓW EKSPLOATACJI NIEWSPÓŁMIERNIE WYSOKICH W STOSUNKU DO WARTOŚCI I KORZYŚCI Z JEGO REALIZACJI	X			GK – POZYTYWNA
SPEŁNIA KRYTERIUM OGÓLNODOSTĘPNOŚCI	X			GK – POZYTYWNA
KOSZT REALIZACJI MIEŚCI SIĘ W PRZEWIDZIANYCH RAMACH FINANSOWYCH	X			GK – POZYTYWNA
JEST MOŻLIWY DO ZREALIZOWANIA W TRAKCIE JEDNEGO ROKU BUDŻETOWEGO	X			GK – POZYTYWNA

PROJEKT OCENIONO NEGATYWNIE

2026-06-08

Dariusz Medielny

.....
Data i podpis oceniającego

2026-06-08

Kierownik Referatu

Andrzej Kozłowski

.....
Data, pieczęć i podpis naczelnika/ kierownika