



**EWALUACJA X EDYCJI**  
**BUDŻETU PARTYCYPACYJNEGO**  
**MIASTA BIAŁA PODLASKA NA ROK 2026**  
**RAPORT**

**Spis treści:**

1. Ogólne informacje o Budżecie Obywatelskim w Białej Podlaskiej
2. Informacje o ewaluacji Budżetu Obywatelskiego
3. Wyniki ewaluacji, wnioski i rekomendacje
  - 3.1. Udział w ankietach
  - 3.2. Udział w konsultacjach i w wywiadach telefonicznych
  - 3.3. Rekomendacje
4. Podsumowanie

## 1. Ogólne informacje o Budżecie Obywatelskim w Białej Podlaskiej

Procedura Budżetu Obywatelskiego w Białej Podlaskiej jest realizowana, oprócz przepisów ustawowych, takich jak: ustawa o samorządzie gminnym oraz ustawa o finansach publicznych, w oparciu o lokalne akty prawne tj.:

- Uchwałę Rady Miasta Nr LII/43/23 z dnia 26 maja 2023 r. w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami w sprawie budżetu obywatelskiego (tekst jednolity: Uchwała Rady Miasta Biała Podlaska z dnia 4 marca 2025 r. Nr XIII/21/25),
- Zarządzenie Nr 106/25 Prezydenta Miasta Biała Podlaska z dnia 23 maja 2025 r. dotyczącego realizacji procedury budżetu obywatelskiego Miasta Biała Podlaska w 2025 roku,
- Zarządzenie Nr 111/25 Prezydenta Miasta Biała Podlaska z dnia 26 maja 2025 r. w sprawie powołania Zespołu ds. budżetu obywatelskiego oraz ustalenia zasad jego funkcjonowania.

Powyższe akty prawne regulują szczegółowo zasady zgłaszania projektów, ich ocenę formalną i merytoryczną, tryb konsultacji społecznych, procedurę głosowania mieszkańców oraz sposób ich realizacji.

W 2025 roku w Białej Podlaskiej przeprowadzono X edycję Budżetu Obywatelskiego w ramach której, mieszkańcy decydowali o przeznaczeniu części środków z budżetu miasta na realizację zadań w kolejnym roku budżetowym.

Uchwała Rady Miasta Biała Podlaska Nr LII/43/23 z dnia 26 maja 2023 r. nałożyła na pracowników Urzędu Miasta obowiązek przeprowadzenia ewaluacji każdej edycji Budżetu Obywatelskiego. W związku z powyższym niniejsze opracowanie stanowi trzecią ewaluację tego procesu.

W 2025 roku do dyspozycji mieszkańców Białej Podlaskiej przekazano w ramach Budżetu Obywatelskiego kwotę 2 850 000 zł., czyli o 646 000 zł. więcej niż w roku ubiegłym. Nadmienić należy, iż wysokość wskazanej kwoty jest uzależniona od poziomu wydatków miasta poniesionych w poprzednim roku budżetowym. Zgodnie bowiem z art. 5a §5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) środki przeznaczone na budżet obywatelski muszą stanowić co najmniej 0,5% wydatków gminy wykazanych w ostatnim przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu.

Kampania informacyjno-promocyjna dotycząca Budżetu Obywatelskiego była prowadzona z wykorzystaniem oficjalnych narzędzi komunikacyjnych Urzędu Miasta Biała Podlaska - w szczególności dedykowanej włącznie tej procedurze - strony internetowej

Budżetu Obywatelskiego oraz serwisu internetowego Urzędu Miasta. Za ich pośrednictwem udostępniano mieszkańcom kompleksowe informacje dotyczące procedury, a w szczególności: sposobu i warunków zgłaszania projektów, zakresu możliwych do realizacji zadań, terminarza kolejnych etapów, a także możliwości uzyskania wsparcia przy opracowywaniu projektów, wstępnej kalkulacji kosztów, wraz ze wskazaniem danych kontaktowych do właściwych merytorycznie pracowników urzędu.

Na stronach tych przekazywano mieszkańcom kompleksowe informacje obejmujące sposób i warunki składania wniosków. Serwis internetowy zapewniał także autorom projektów możliwość ich promowania poprzez udostępnienie materiałów informacyjnych przeznaczonych do samodzielnego rozpowszechniania.

Informacje o budżecie obywatelskim były ponadto publikowane w lokalnych mediach – prasie oraz radiu.

Uzupełnieniem działań były rozmieszczane w przestrzeni publicznej materiały promocyjne, w tym plakaty zachęcające mieszkańców do aktywnego uczestnictwa w procedurze.

Zgodnie z przyjętym harmonogramem budżetu obywatelskiego mieszkańcy miasta mieli możliwość składania propozycji projektów w terminie od 2 czerwca 2025 r. do 15 czerwca 2025 r.

W X edycji Budżetu Obywatelskiego Miasta Biała Podlaska wpłynęły 33 projekty :

**- 4 projekty z kategorii „Duże” :**

1. *CHillPark PODMIEJSKA*; projekt nr 12, wartość: 1 000 000 zł ;
2. *Ciąg pieszo-jezdny na ul. Mickiewicza*; projekt nr 19, wartość: 1 173 000 zł;
3. *Wykonanie dojazdu do obiektu TOP 54 (MKS Podlaskie)*; projekt nr 28, wartość: 950 000 zł;
4. *Bialskie Centrum Rekreacji 2.0 – Strefa Aktywności i Rekreacji*; projekt nr 30, wartość: 999 999 zł;

**- 6 projektów z kategorii „Średnie”:**

1. *Podwórko zabawy i relaksu*; projekt nr 2, wartość: 500 000 zł;
2. *Bezpieczna Wola – budowa chodnika na ul. Żwirki i Wigury*; projekt nr 4, wartość: 491 450 zł;
3. *Budowa ul. Fieldorfa – Wroczyńskiego – Etap 1*; projekt nr 11, wartość : 500 000 zł;
4. *Boisko wielofunkcyjne na osiedlu Sielczyk*; projekt nr 15, wartość: 496 000 zł;

5. *Droga dla rowerów wzdłuż al. Jana Pawła*; projekt nr 17, wartość: 261 000 zł;
6. *EKO-PATROL*; projekt nr 24, wartość: 500 000 zł;

**- 21 projektów z kategorii „Małe”:**

1. *Tablica upamiętniająca Zakład Przemysłu Wełnianego „BLAWENA”*; projekt nr 1, wartość: 28 500,00 zł;
2. *Pożegnanie Wakacji -Koncert na osiedlu Za Torami- Pieńki*; projekt nr 3, wartość: 200 000 zł;
3. *Budowa oświetlenia ekologicznego w alejkach spacerowych Rodzinnego Ogrodu Działkowego STOKROTKA w Białej Podlaskiej*; projekt nr 5, wartość: 50 000 zł;
4. *Twój ruch ! Zmieniamy park w przestrzeń aktywności*; projekt nr 6, wartość: 179 000 zł;
5. *Bezpieczna Łukaszyńska - miejsca postojowe i przejście dla pieszych przy Przedszkolu Samorządowym*; projekt nr 7, wartość: 200 000 zł;
6. *Bialska akademia bezpieczeństwa – samoobrona dla każdego*; projekt nr 8, wartość: 105 000 zł;
7. *Krzna Morsuje - Bialskie Morsowisko przy Drodze Wojskowej – elementy małej architektury*; projekt nr 9, wartość: 62 000 zł;
8. *Kreatywny zakątek małego czytelnika w Filii nr 1 Miejskiej Biblioteki Publicznej w Białej Podlaskiej*; projekt nr 10, wartość: 100 000 zł;
9. *Zadaszenie piaskownicy w FunPark PODMIEJSKA*; projekt nr 13, wartość: 25 000 zł;
10. *Modernizacja placu zabaw przy Szkole Podstawowej nr 4 w Białej Podlaskiej*; projekt nr 14, wartość: 199 414,36 zł;
11. *Zaplecze treningowe klubu KS Red Sielczyk*; projekt nr 16, wartość: 200 000 zł;
12. *Całoroczny fortepian zewnętrzny u Radziwiłłów*; projekt nr 18, wartość: 172 500 zł;
13. *Ninja Warrior dla małych i dużych*; projekt nr 21, wartość: 170 900 zł;
14. *Altana koncertowo – taneczna*; projekt nr 22, wartość: 170 000 zł;
15. *Bialski Dzień z Niepełnosprawnościami 2026r. edycja II „Super Mocni Razem”*; projekt nr 23, wartość: 130 000 zł;
16. *Leśna Kraina Zabawy – rekreacyjno-edukacyjny plac zabaw*; projekt nr 25, wartość: 199 952, 40 zł;
17. *Park Trampolin przy szkole podstawowej nr. 9*; projekt nr 26, wartość: 196 000 zł;

18. *Nie jesteśmy wielbłądami – marzymy o szafkach ! - Zakup szafek szkolnych dla Zespołu Szkół Zawodowych Nr 2 im. Franciszka Żwirki i Stanisława Wigury;* projekt nr 27, wartość: 138 600 zł;
19. *Budowa chodnika ul. Łukaszyńska;* projekt nr 29, wartość: 200 000 zł;
20. *Zatoki parkingowe na ul. Łukaszyńskiej;* projekt nr 31, wartość: 200 000 zł;
21. *Biała Podlaska – Miasto Aniołów;* projekt nr 33, wartość: 50 000 zł;

**- 2 projekty z kategorii „Zielony Budżet Obywatelski Białej Podlaskiej”:**

1. *Kastracja kotów i psów;* projekt nr 32, wartość : 50 000 zł;
2. *Zagraj z nami w zielone;* projekt nr 20, wartość: 42 680 zł.

Biorąc pod uwagę liczbę projektów zgłoszonych przez mieszkańców w 2024 roku ( 34 projekty) stwierdzić należy, że zainteresowanie mieszkańców Białej Podlaskiej aktywnym uczestnictwem w procesie zgłaszania inicjatyw utrzymuje się na stałym poziomie.

Z kolei poziom zgłoszeń potwierdza, że mechanizm Budżetu Obywatelskiego pozostaje rozpoznawalnym i wykorzystywanym narzędziem współdecydowania o sprawach lokalnych.

Zgodnie z przyjętym harmonogramem weryfikacja projektów odbyła się w dniach od 16 czerwca 2025 roku do 11 lipca 2025 roku.

Oceny tej dokonał Zespół ds. Budżetu Obywatelskiego, w którego skład weszli przedstawiciele Urzędu Miasta Biała Podlaska.

Pozytywną ocenę uzyskało 13 projektów, w tym - trzy projekty z kategorii „Średnie” (nr 2, 17, 24), osiem projektów z kategorii „Małe” (nr 8, 10, 13, 21, 22, 23, 25, 26), oraz dwa projekty w ramach „Zielonego Budżetu Obywatelskiego” (nr 20 i 23 ).

Negatywnie oceniono 20 projektów, w tym - cztery projekty z kategorii „Duże” (nr 12, 19, 28, 30) - trzy projekty z kategorii „Średnie” (nr 4, 11, 24), - trzynaście projektów z kategorii „Małe” (nr 1, 3, 5, 6, 7, 9, 14, 16, 18, 27, 29, 31, 33).

Do oceny 12 projektów :

1. *Tablica upamiętniająca Zakład Przemysłu Wełnianego „BIAWENA”;* projekt nr 1;
2. *Bezpieczna Łukaszyńska - miejsca postojowe i przejście dla pieszych przy Przedszkolu Samorządowym;* projekt nr 7;
3. *Krzna Morsuje - Bialskie Morsowisko przy Drodze Wojskowej – elementy małej architektury;* projekt nr 9;
4. *Budowa ul. Fieldorfa – Wroczyńskiego – Etap I;* projekt nr 11;

5. *CHillPark PODMIEJSKA*; projekt nr 12;
6. *Modernizacja placu zabaw przy Szkole Podstawowej nr 4 w Białej Podlaskiej*; projekt nr 14;
7. *Boisko wielofunkcyjne na osiedlu Sielczyk*; projekt nr 15;
8. *Zaplecze treningowe klubu KS Red Sielczyk*; Projekt nr 16;
9. *Całoroczny fortepian zewnętrzny u Radziwiłłów*; Projekt nr 18;
10. *Bialskie Centrum Rekreacji 2.0 – Strefa Aktywności i Rekreacji*; projekt nr 30;
11. *Zatoki parkingowe na ul. Łukaszyńskiej*; projekt nr 31;
12. *Kastracja kotów i psów*; - projekt nr 32, ich autorzy złożyli odwołania.

w ramach procedury odwoławczej autorzy ośmiu projektów (nr 1, 7, 9, 12, 14, 15, 16, 30 ) wprowadzili w ich treści zmiany i uzupełnienia.

Obejmowały one m.in. korektę zakresu zadań, wskazanie właściwej lub nowej lokalizacji, uzyskanie wymaganych zgód oraz oświadczeń, rezygnację z niektórych elementów projektu, zwiększenie nakładów finansowych.

Autorka projektu nr 14, pierwotnie zatytułowanego: *Modernizacja placu zabaw przy Szkole Podstawowej nr 4 w Białej Podlaskiej* (o wartości 199 414,36 zł) nadała mu nową nazwę: *Bezpieczny plac zabaw przy Szkole Podstawowej nr 4 w Białej Podlaskiej*.

W wyniku wprowadzonych zmian projekty te zostały ocenione pozytywnie i dopuszczone do głosowania z projektami zaakceptowanymi w pierwszym etapie procedury.

Trzy projekty: *Budowa ul. Fieldorfa - Wroczyńskiego - Etap 1*; projekt nr 11, *Całoroczny fortepian zewnętrzny u Radziwiłłów*; projekt nr 18 oraz „*Biała Podlaska - Miasto Aniołów*”; projekt nr 33, mimo złożonych przez autorów odwołań pozostały z oceną negatywną.

Przyczyną negatywnej oceny w przypadku projektu *Budowa ul. Fieldorfa – Wroczyńskiego – Etap 1* stało się umieszczenie tego zadania w budżecie Miasta Biała Podlaska na 2025 r., co wykluczało możliwość jego realizacji w ramach budżetu partycypacyjnego. Ponadto umowa zawarta w 2024 r. na wykonanie dokumentacji projektowej tej ulicy została rozwiązana z powodu niewywiązania się przez wykonawcę z terminu jej realizacji. W związku z koniecznością wyłonienia nowego wykonawcy realizacja inwestycji została przesunięta na lata 2026–2027.

Projektem, który również nie wszedł do kolejnego etapu Budżetu Obywatelskiego był - *Całoroczny fortepian zewnętrzny u Radziwiłłów*.

Negatywna ocena wskazanego projektu wynikała głównie z opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz Dyrektora Zespołu Szkół Muzycznych, którzy wskazali

na ograniczenia związane z lokalizacją instrumentu na terenie zabytkowym, konieczność dodatkowego zagospodarowania przestrzeni oraz ryzyko zakłócania zajęć dydaktycznych.

Montaż instrumentu w przestrzeni publicznej wiązałby się również z ryzykiem wandalizmu, uszkodzeń, a także dodatkowymi kosztami utrzymania. Nadto urządzenie wyposażone w system nagłośnienia mogłoby naruszać przepisy dotyczące ochrony środowiska w zakresie używania urządzeń nagłaśniających na terenach publicznych.

Z kolei w przypadku projektu pt. *Biała Podlaska – Miasto Aniołów* negatywna ocena wynikała z faktu, że koncepcja tego projektu wykorzystywała symbolikę aniołów, która ma silne znaczenie religijne i jej stosowanie w formie dekoracyjnej w przestrzeni publicznej mogłoby zostać odebrane jako nieodpowiednie lub naruszające uczucia religijne części mieszkańców. Dodatkowo projekt nie odwoływał się do autentycznego dziedzictwa historycznego miasta, lecz opierał na fikcyjnych lub niedoprecyzowanych legendach, które nie funkcjonują w lokalnej tradycji. W ocenie Zespołu ds. budżetu obywatelskiego tworzenie sztucznej narracji oraz wzorowanie się na podobnych rozwiązaniach z innych miast nie sprzyja budowaniu wizerunku Białej Podlaskiej.

Ostateczna lista projektów poddanych pod głosowanie liczyła 22 pozycje, co stanowi wynik bardzo zbliżony do ubiegłego roku (2024-23 projekty, 2025-22 projekty).

Głosowanie przeprowadzono zgodnie z zapisami Uchwały Nr LII/43/2023 Rady Miasta Biała Podlaska z późniejszymi zmianami i odbyło się ono w dwóch formach:

- na kartach do głosowania - w terminie 18 sierpnia – 28 sierpnia 2025 r.
- internetowo- w terminie 18 sierpnia – 31 sierpnia 2025 r.

Informacje dotyczące zasad głosowania, obowiązujących terminów oraz wzorów kart do głosowania zostały udostępnione na stronie internetowej Budżetu Obywatelskiego Białej Podlaskiej.

W głosowaniu na projekty zgłoszone w 2025 roku oddano łącznie 15 625 głosów, a udział wzięło 4 791 osób, z czego 25 osób oddało głos na papierowej karcie do głosowania, które złożono w siedzibie Urzędu Miasta w Białej Podlaskiej. Wszystkie głosy uznano za ważne.

W porównaniu do IX edycji Budżetu Obywatelskiego odnotowano minimalny wzrost zarówno liczby osób biorących udział w głosowaniu, jak i łącznej liczby oddanych głosów.

Wyniki głosowania na projekty zgłoszone w ramach X edycji Budżetu Obywatelskiego przedstawiają się następująco :

**-projekty duże:**

1. *CHillPark PODMIEJSKA* – 1920 głosów,
2. *Bialskie Centrum Rekreacji 2.0 - Strefa Aktywności i Regeneracji* - 1701 głosów,

**-projekty średnie:**

1. *Podwórko zabawy i relaksu* - 1026 głosów,
2. *Boisko wielofunkcyjne na osiedlu Sielczyk* - 687 głosów,
3. *Droga dla rowerów wzdłuż al. Jana Pawła II* - 1531 głosów,
4. *EKO-PATROL* - 626 głosów,

**- projekty małe:**

1. *Tablica upamiętniająca Zakład Przemysłu Wełnianego „BIAWENA”* - 110 głosów,
2. *Bezpieczna Łukaszyńska - miejsca postojowe i przejście dla pieszych przy Przedszkolu Samorządowym* - 218 głosów,
3. *Bialska akademia bezpieczeństwa - samoobrona dla każdego* - 137 głosów,
4. *Krzna Morsuje - Bialskie Morsowisko przy Drodze Wojskowej - elementy małej architektury* - 303 głosy,
5. *Kreatywny zakątek małego czytelnika w Filii nr 1 Miejskiej Biblioteki Publicznej w Białej Podlaskiej* - 149 głosów,
6. *Zadaszenie piaskownicy w FunPark PODMIEJSKA* - 312 głosów,
7. *Bezpieczny plac zabaw przy Szkole Podstawowej nr 4 w Białej Podlaskiej* - 664 głosy
8. *Zaplecze treningowe na osiedlu Sielczyk* - 391 głosów,
9. *Ninja Warrior dla małych i dużych* - 542 głosy,
10. *Altana koncertowo – taneczna* - 342 głosy,
11. *Bialski Dzień z Niepełnosprawnościami 2026r. edycja II „Super Mocni Razem”* - 131 głosów,
12. *Leśna Kraina Zabawy - rekreacyjno-edukacyjny plac zabaw* - 266 głosów
13. *Park Trampolin przy Szkole Podstawowej nr 9* - 573 głosy,
14. *Zatoki parkingowe na ul. Łukaszyńskiej* - 351 głosów,

**-projekty zielonego budżetu obywatelskiego:**

1. *Zagraj z nami w zielone* - 1558 głosów,
2. *Kastracja kotów i psów* - 2087 głosów.

Spośród projektów poddanych pod głosowanie do realizacji wybrano 14 inicjatyw:

**projekt z kategorii duży:**

- *CHillPark PODMIEJSKA* – o wartości 1 000 000,00 zł. - 1920 głosów,

**projekty z kategorii średnie:**

- *Droga dla rowerów wzdłuż al. Jana Pawła II - Projekt* – o wartości 261 000,00 zł. - 1531

**projekty z kategorii małe:**

- *Bezpieczny plac zabaw przy Szkole Podstawowej nr 4 w Białej Podlaskiej* – o wartości 199 414,36 zł. - 664 głosy,

- *Park Trampolin przy Szkole Podstawowej nr 9* - o wartości 196 000,00 zł . - 573 głosy,

- *Ninja Warrior dla małych i dużych* - o wartości 170 900,00 zł. - 542 głosy,

- *Zaplecze treningowe na osiedlu Sielczyk* - o wartości 200 000,00 zł - 391 głosów,

- *Zatoki parkingowe na ul. Łukaszyńskiej* – o wartość 200 000,00 zł. - 351 głosów,

- *Altana koncertowo - taneczna* – o wartości 170 000,00 zł. - 342 głosy,

- *Zadaszenie piaskownicy w FunPark PODMIEJSKA* – o wartości 25 000,00 zł. - 312 głosów,

- *Krzna Morsuje - Białskie Morsowisko przy Drodze Wojskowej – elementy małej architektury* - o wartości 97 500,00 zł. - 303 głosy,

- *Leśna Kraina Zabawy - rekreacyjno-edukacyjny plac zabaw* – o wartości 199 852,70 zł. - 266 głosów,

- *Tablica upamiętniająca Zakład Przemysłu Wełnianego „BIAWENA”* - o wartości 28 500,00 zł. - 110 głosów,

**projekty z kategorii - Zielony Budżet Obywatelski:**

- *Kastracja kotów i psów* - o wartości 50 000,00 zł. - 2087 głosów,

- *Zagraj z nami w zielone* - o wartości 42 680,00 zł. - 1558 głosów,

**2. Informacje o ewaluacji Budżetu Obywatelskiego**

Ewaluacja Budżetu Obywatelskiego stanowi proces mający na celu podsumowanie przebiegu danej edycji budżetu oraz zebranie opinii uczestników na temat jej realizacji.

Pozyskane w ten sposób informacje umożliwiają ocenę funkcjonowania mechanizmu budżetu obywatelskiego, a także identyfikację obszarów wymagających ewentualnych usprawnień.

Wyniki przeprowadzonej ewaluacji stanowią istotne źródło informacji przy planowaniu zasad oraz organizacji kolejnych edycji Budżetu Obywatelskiego.

Ewentualne wprowadzenie zmian będzie miało na celu poprawę jakości wdrożenia i wykonania budżetu partycypacyjnego w kolejnych latach.

Ewaluacja pozwala również lepiej określić potrzeby mieszkańców i ocenić stopień znajomości idei budżetu obywatelskiego wśród lokalnej społeczności.

Zebrane opinie i uwagi stanowią cenny materiał analityczny, umożliwiający dostosowanie kolejnych edycji programu do oczekiwań i potrzeb mieszkańców miasta.

Formalną podstawę przeprowadzenia ewaluacji stanowi przepis § 14 Uchwały Rady Miasta Nr LII/43/23 z dnia 26 maja 2023 r. w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami w sprawie budżetu obywatelskiego, z późniejszymi zmianami (tekst jednolity: Uchwała Rady Miasta Biała Podlaska z dnia 4 marca 2025 r., Nr XIII/21/25).

Informacja o prowadzonym badaniu była dystrybuowana na miejskich kanałach internetowych, w szczególności na stronach: [www.bo.bialapodlaska.pl](http://www.bo.bialapodlaska.pl) oraz [www.um.bialapodlaska.pl](http://www.um.bialapodlaska.pl).

Swoje opinie na temat X edycji Budżetu Obywatelskiego Białczanki i Białczanie mogli wyrazić poprzez wypełnienie dostępnej od 2 marca 2026 roku do 12 marca 2026 roku, na stronie internetowej Budżetu Obywatelskiego – [www.bo.bialapodlaska.pl](http://www.bo.bialapodlaska.pl) ankiety ewaluacyjnej.

Realizatorem ewaluacji był Urząd Miasta Biała Podlaska, który odpowiadał za przygotowanie narzędzi badawczych, przeprowadzenie badania, analizę zgromadzonych danych oraz opracowanie podsumowania wyników ewaluacji.

### **3. Wyniki ewaluacji, wnioski i rekomendacje**

#### **3.1. Udział w ankietach**

W ankiecie ewaluacyjnej podsumowującej X edycję Budżetu Obywatelskiego Białej Podlaskiej udział wzięło 50 osób, w tym 34 kobiety i 15 mężczyzn.

W porównaniu z ankietą dotyczącą IX edycji Budżetu Obywatelskiego, którą wypełniło jedynie 12 osób (5 kobiet i 7 mężczyzn), zauważalny jest wyraźny wzrost liczby respondentów.

Świadczy to o większym zainteresowaniu mieszkańców udziałem w badaniu oraz rosnącym zaangażowaniu w sprawy związane z budżetem partycypacyjnym.

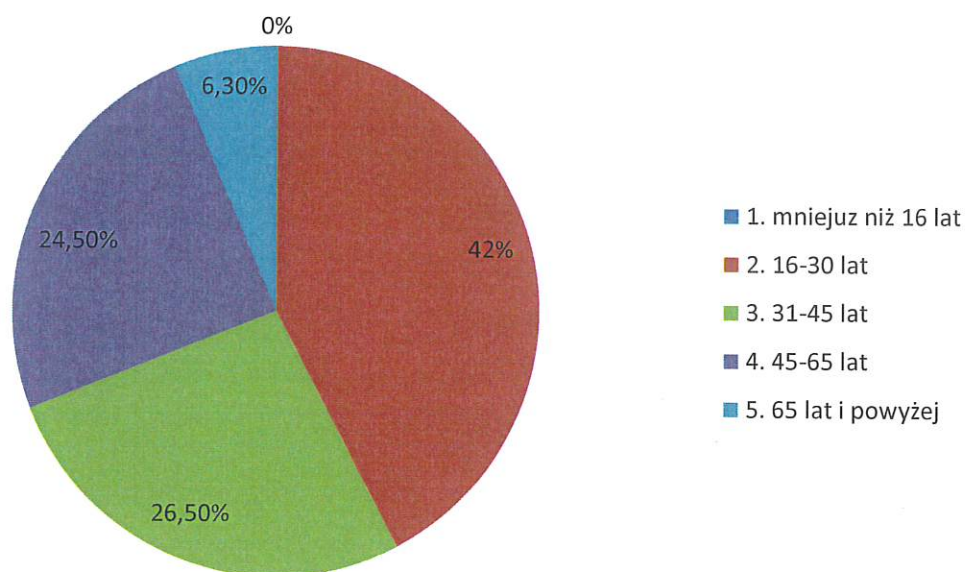
Wśród respondentów przeważały kobiety, co pokazuje ich większe zaangażowanie w tą ideę.

Najszerzej reprezentowaną grupą wiekową wśród ankietowanych były osoby między 16 a 30 rokiem życia (42 % ankietowanych).

Liczną grupę tworzyli również respondenci w wieku- od 31 do 45 lat (26,5 % ankietowanych) oraz -od 46 do 65 lat ( 24,5 % ankietowanych).

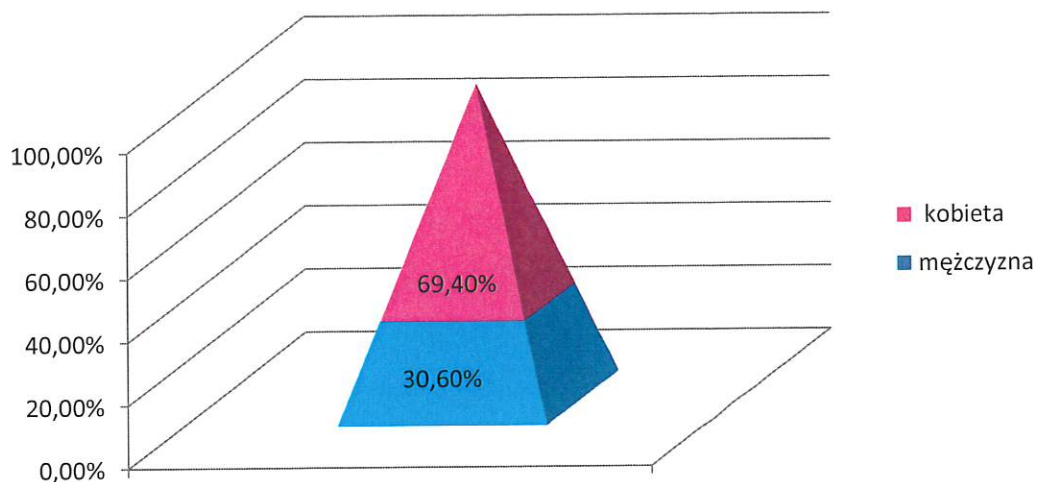
Niewielki odsetek stanowili seniorzy powyżej 65 roku życia (6,3%), natomiast w badaniu nie wzięły udziału osoby poniżej 16 roku życia.

Pozyskane dane wskazują, że główną grupę respondentów stanowią osoby młode oraz w wieku średnim, które wykazują największą aktywność w tego typu badaniach.



Większość respondentów stanowiły kobiety (ponad dwukrotnie więcej niż mężczyźni).

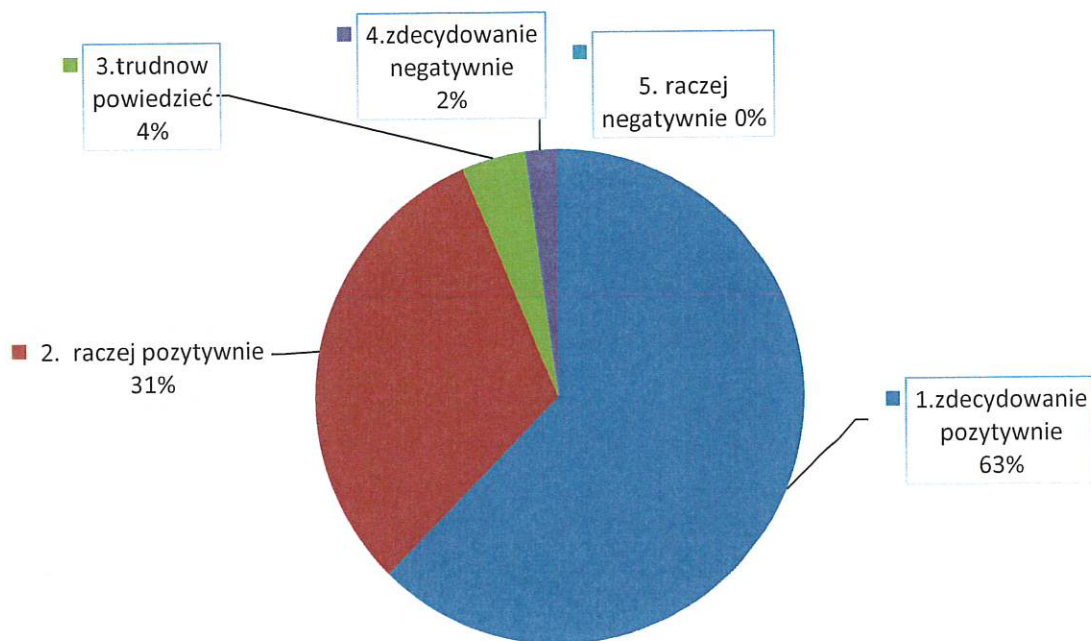
Dane wskazują, iż zaangażowanie mieszkańców w ocenę tej edycji budżetu obywatelskiego rozkłada się nierównomiernie zarówno pod względem wieku, jak i płci.



Ankietowanym, oprócz pytań dotyczących ich cech demograficznych, takich jak płeć i wiek (pytania nr 19 i 20), zadano 18 pytań dotyczących funkcjonowania i oceny Budżetu Obywatelskiego.

**1. Jak ocenia Pan/ Pani X edycję Budżetu Obywatelskiego miasta Biała Podlaska?** - na to pytanie odpowiedzi udzieliło 48 osób:

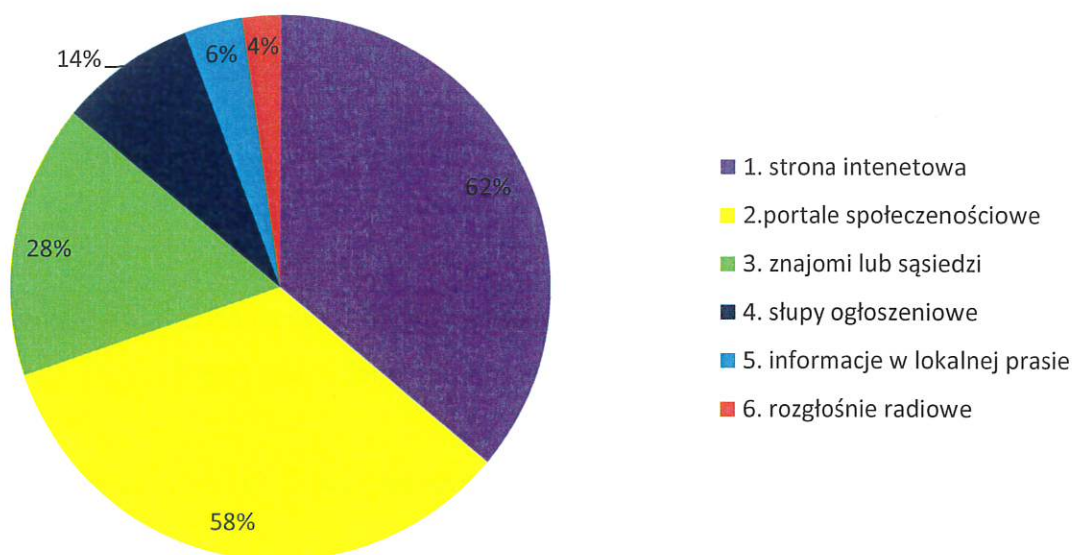
- 15 osób-raczej pozytywnie,
- 30 osób-zdecydowanie pozytywnie,
- 2 osoby-trudno powiedzieć,
- 1 osoba- zdecydowanie negatywnie.
- 0 osób – raczej negatywnie



Pomijając 2 osoby niezdecydowane, większość ankietowanych pozytywnie oceniła X edycję Budżetu Obywatelskiego (stosunek 45 głosów z oceną pozytywną do 1 negatywnej), co świadczy o wysokim poziomie zadowolenia z funkcjonowania tego mechanizmu partycypacji społecznej.

**2. Z jakich źródeł informacji korzystał/a Pan/Pani w X edycji Budżetu Obywatelskiego proszę wskazać najważniejsze z nich?** - na to pytanie odpowiedzi udzieliło 50 osób (dane nie sumują się ponieważ respondenci mogli wskazać więcej niż jedną odpowiedź) :

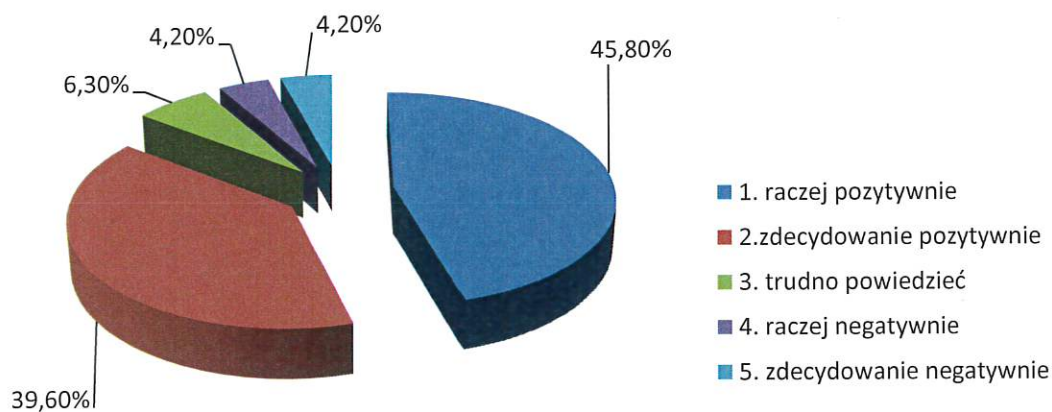
- 31 osób -oficjalna strona internetowa,
- 29 osób -portale społecznościowe,
- 14 osób -znajomi lub sąsiedzi,
- 7 osób -słupy ogłoszeniowe,
- 3 osoby -informacje w lokalnej prasie,
- 2 osoby -rozgłoszenie radiowe,



Najczęstszym źródłem informacji, jak wskazali ankietowani były media elektroniczne - oficjalna strona internetowa miasta oraz media społecznościowe. Dość istotną rolę odgrywały również informacje przekazywane przez znajomych lub sąsiadów. Tradycyjne źródła informacji, takie jak prasa lokalna, radio czy słupy ogłoszeniowe, były wskazywane zdecydowanie rzadziej.

**4. Jak ocenia Pan/Pani kampanię promocyjno-informacyjną budżetu obywatelskiego miasta Biała Podlaska?** - na to pytanie odpowiedzi udzieliło 48 osób :

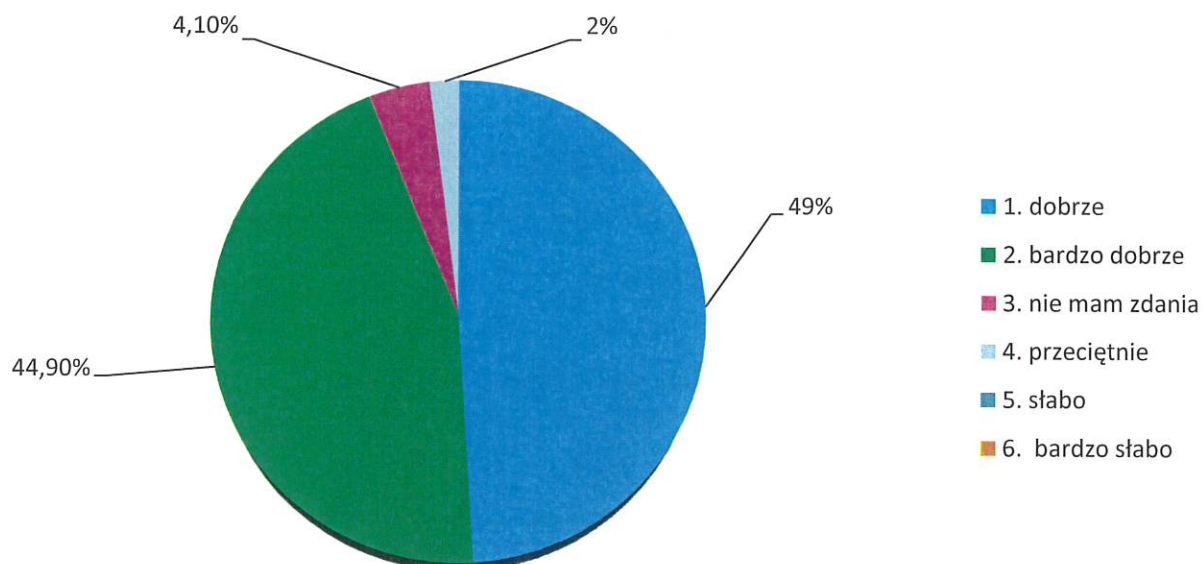
- 22 osoby-raczej pozytywnie,
- 19 osób-zdecydowanie pozytywnie,
- 3 osoby-trudno powiedzieć,
- 2 osoby-raczej negatywnie,
- 2 osoby zdecydowanie negatywnie.



Większość ankietowanych pozytywnie oceniła związane z budżetem obywatelskim działania promocyjno - informacyjne, co świadczy o ich skuteczności.

**4. Jak ocenia Pan/Pani różnorodność zgłoszonych projektów?** - na to pytanie odpowiedzi udzieliło 49 osób :

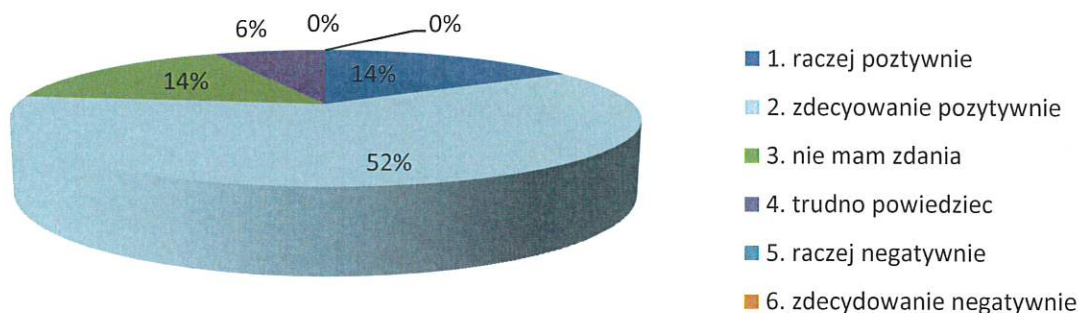
- 24 osoby - dobrze,
- 22 osoby - bardzo dobrze,
- 2 osoby - nie mam zdania,
- 1 osoba - przeciętnie.
- 0 osób - słabo
- 0 osób - bardzo słabo



Respondenci w zdecydowanej większości pozytywnie ocenili różnorodność projektów zgłoszonych do budżetu obywatelskiego. Najwięcej osób uznało ją za dobrą lub bardzo dobrą, co wskazuje na szeroki zakres proponowanych inicjatyw. Tylko nieliczni ocenili ją jako przeciętną lub nie mieli zdania w tej kwestii.

**5. Jak ocenia Pan/Pani formularz zgłoszeniowy projektu do budżetu obywatelskiego?**

- na to pytanie odpowiedzi udzieliło 50 osób :
- 28 osób - raczej pozytywnie,
- 26 osób - zdecydowanie pozytywnie,
- 7 osób - nie mam zdania,
- 3 osoby - trudno powiedzieć,
- 0 osób – raczej negatywnie
- 0 osób – zdecydowanie negatywnie

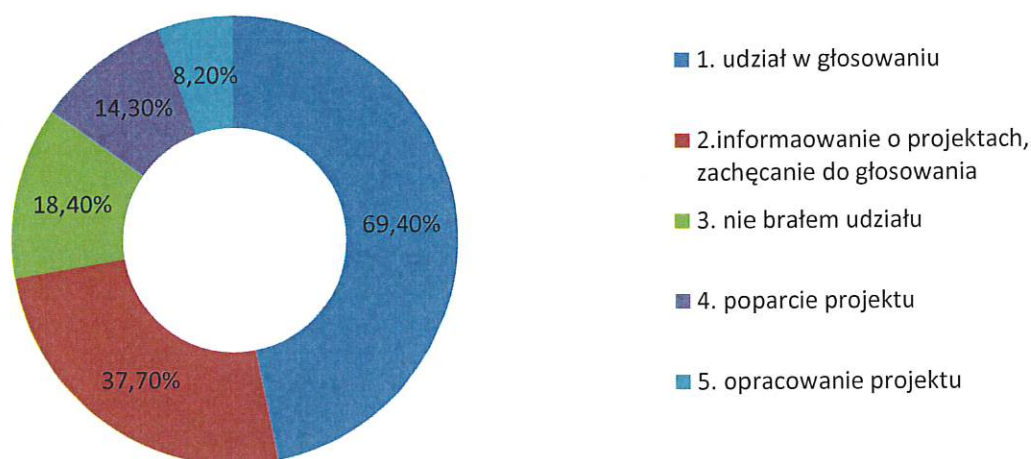


Formularz zgłoszeniowy projektu został oceniony przez większość respondentów pozytywnie.

**6. W jaki sposób uczestniczył/a Pan/Pani w X edycji budżetu obywatelskiego?**

- na to pytanie odpowiedzi udzieliło 49 osób ( dane nie sumują się ponieważ respondenci mogli wskazać więcej niż jedną odpowiedź) :

- 34 osoby- udział w głosowaniu,
- 17 osób - informowanie o projektach, zachęcanie do głosowania,
- 9 osób - nie brałem udziału,
- 7 osób - poparcie projektu,
- 4 osoby - opracowanie projektu,



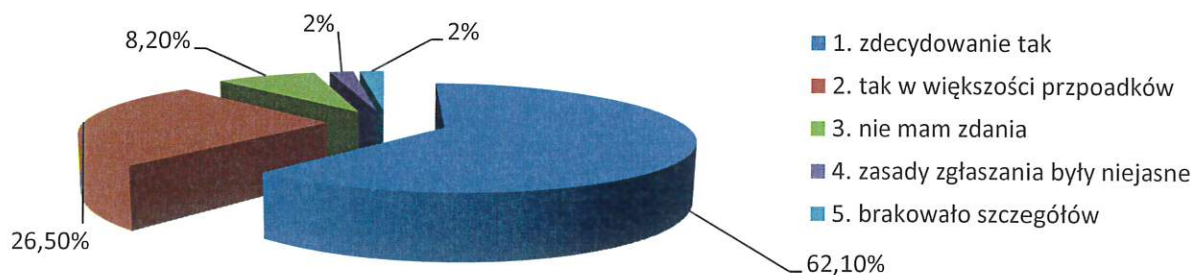
Największa liczba respondentów uczestniczyła w budżecie obywatelskim poprzez udział w głosowaniu na projekty. Pozyskane dane świadczą o potrzebie jeszcze większej aktywizacji mieszkańców, przede wszystkim na etapie zgłaszania projektów.

**7. Czy uważa Pan/Pani, że zasady zgłoszenia projektu były jasne i zrozumiałe?**

- na to pytanie odpowiedzi udzieliło 49 osób:

- 30 osób - zdecydowanie tak,
- 13 osób - tak w większości przypadków,
- 4 osoby - nie mam zdania,

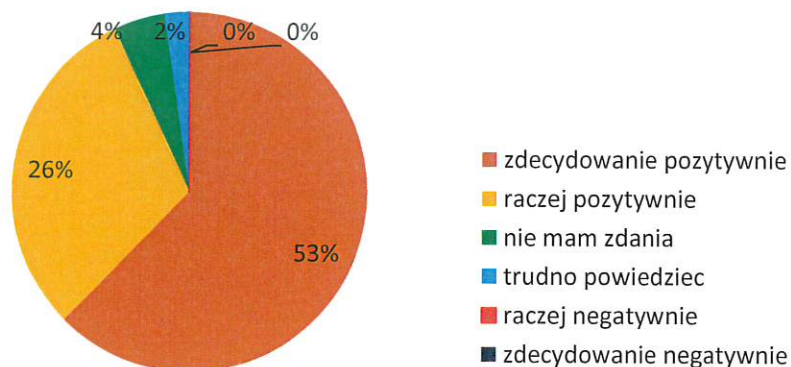
- 1 osoba-zasady zgłaszania były niejasne,
- 1 osoba - brakowało szczegółów.



Większość respondentów uznała zasady zgłaszania projektów za jasne i zrozumiałe. Najwięcej osób wskazało odpowiedź zdecydowanie tak, a kolejna duża grupa uznała, że zasady były zrozumiałe w większości przypadków. Tylko jedna osoba uznała je za niejasne, a jedna wskazała na brak ich uszczegółowienia.

**8. Jak ocenia Pan/Pani pracę zespołu konsultantów do spraw budżetu obywatelskiego w urzędzie miasta, którzy pomagają przy formułowaniu projektu oraz tworzeniu wstępnych kosztorysów?-** na to pytanie odpowiedzi udzieliło 49 osób :

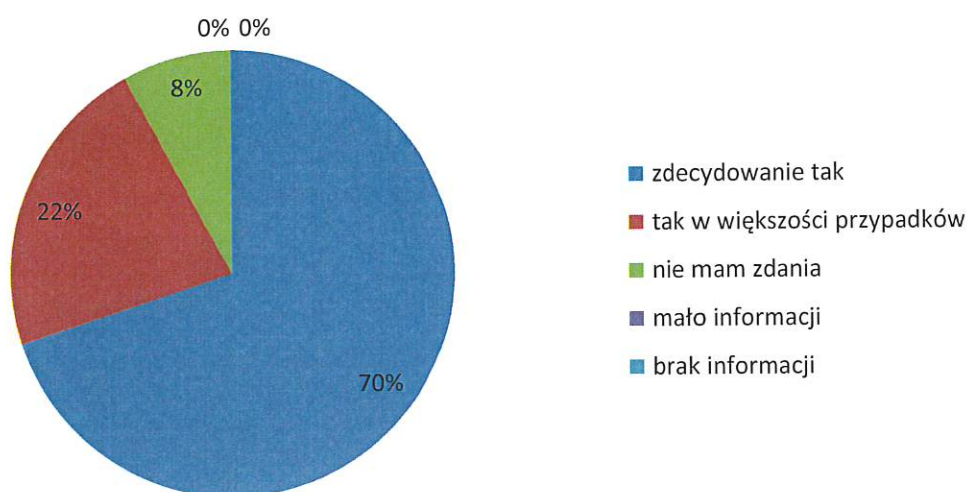
- 26 osób- zdecydowanie pozytywnie,
- 13 osób - raczej pozytywnie,
- 9 osób - nie mam zdania,
- 1 osoba - trudno powiedzieć,
- 0 osób - raczej negatywnie,
- 0 osób - zdecydowanie negatywnie,



Praca zespołu konsultantów została oceniona pozytywnie przez większość respondentów. Największa grupa ankietowanych wskazała odpowiedź zdecydowanie pozytywnie.

**9. Czy został/a Pan/Pani odpowiednio poinformowany/a o terminach i etapach procesu budżetu obywatelskiego?** - na to pytanie odpowiedzi udzieliło 50 osób:

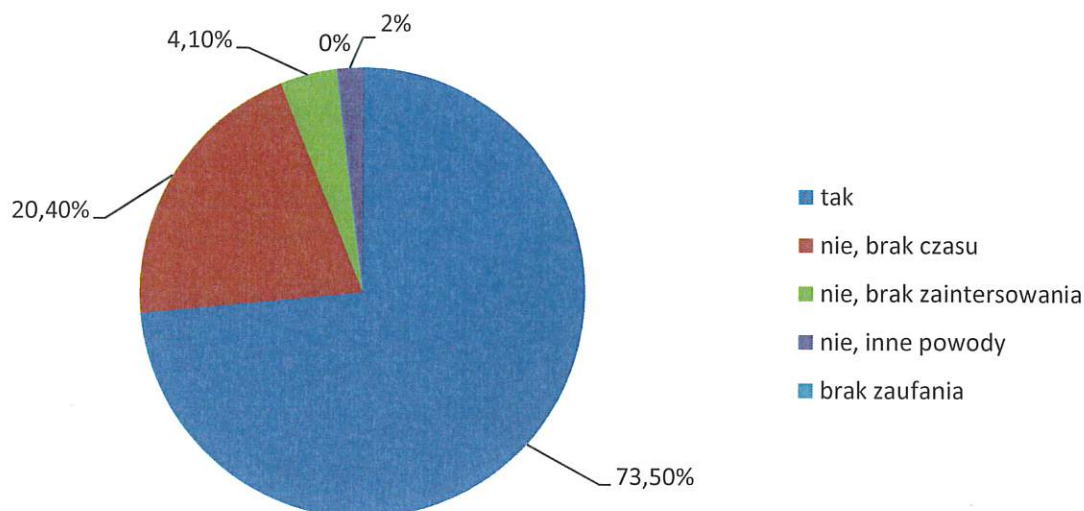
- 35 osób -zdecydowanie tak,
- 11 osób-tak w większości przypadków,
- 4 osoby -nie mam zdania.
- 0 osób - mało informacji
- 0 osób – brak informacji



Zdecydowana większość respondentów uważa, że była odpowiednio informowana o terminach i etapach procesu budżetu obywatelskiego. Najwięcej osób wskazało odpowiedź zdecydowanie tak, co może świadczyć o skuteczności działań Urzędu Miasta w tym zakresie.

**10. Czy brał/a Pan/Pani udział w głosowaniu na projekty?** - na to pytanie odpowiedzi udzieliło 49 osób:

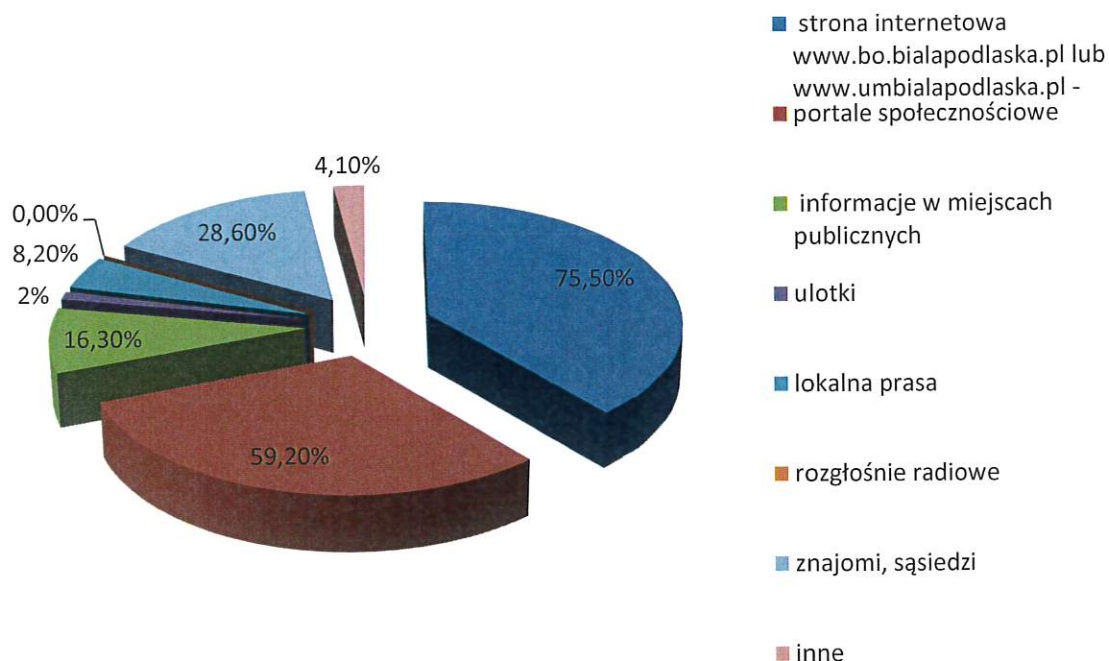
- 36 osób - tak,
- 10 osób - nie, brak czasu,
- 2 osoby - nie, brak zainteresowania,
- 1 osoba - nie, inne powody.
- 0 osób - brak zaufania



Większość respondentów zadeklarowała udział w głosowaniu na projekty budżetu obywatelskiego. Najczęściej wskazywaną przyczyną braku udziału był brak czasu. Jedynie 2 ankietowanych wskazało na brak zainteresowania ideą budżetu obywatelskiego.

**11. Z jakich źródeł czerpał/a Pan/Pani informację na temat zgłoszonego projektu przed oddaniem głosu?** - na to pytanie odpowiedzi udzieliło 49 osób ( dane nie sumują się ponieważ respondenci mogli wskazać więcej niż jedną odpowiedź):

- 37 osób - strona internetowa [www.bo.bialapodlaska.pl](http://www.bo.bialapodlaska.pl) lub [www.umbialapodlaska.pl](http://www.umbialapodlaska.pl)
- 29 osób - portale społecznościowe
- 8 osób - informacje w miejscach publicznych
- 1 osoba - ulotki
- 4 osoby - lokalna prasa
- 0 osób - rozgłośnie radiowe
- 14 osób - znajomi, sąsiedzi
- 2 osoby - inne



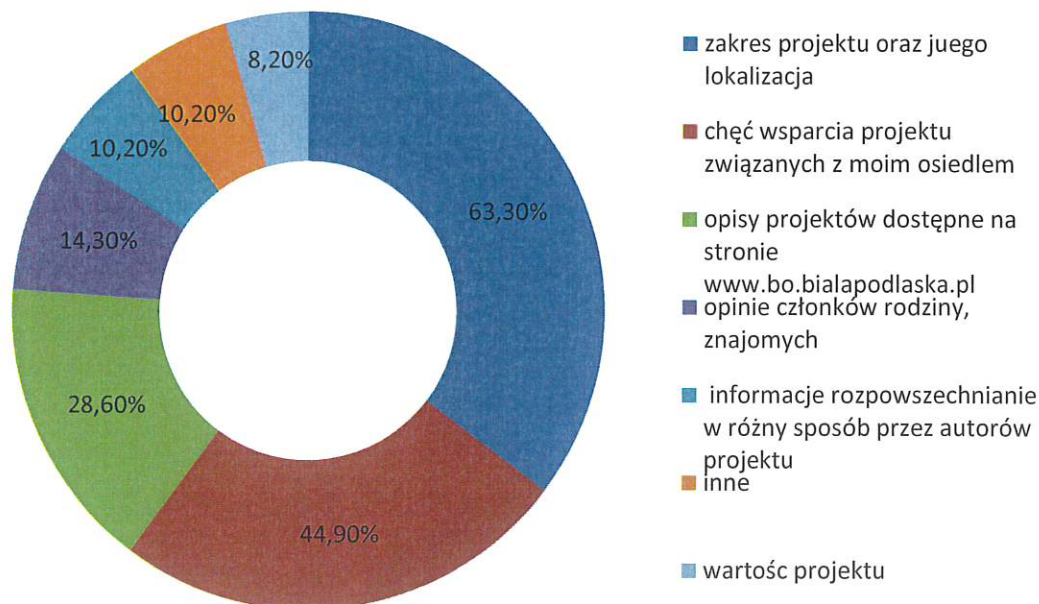
Najczęściej wskazywanym źródłem informacji o zgłoszonych projektach były strona internetowa Budżetu Obywatelskiego oraz Urzędu Miasta Biała Podlaska.

Z odpowiedzi respondentów wynika, iż wnioskodawcy promowali swoje projekty samodzielnie, a najczęściej wykorzystywanym do tego narzędziem były social media. Część ankietowanych korzystała także z informacji przekazywanych przez znajomych lub sąsiadów oraz z informacji dostępnych w miejscach publicznych. Rzadziej wskazywano lokalną prasę i ulotki, natomiast rozgłoszenie radiowe nie zostały wskazane przez respondentów. Wyniki te wskazują, że najważniejszym kanałem komunikacji w zakresie budżetu obywatelskiego pozostaje internet.

***12. Jakie czynniki wpłynęły w głównej mierze na wybór projektów na które Pan/Pani oddał/a głos w zakończonej edycji budżetu obywatelskiego? -*** na to pytanie odpowiedzi udzieliło 49 osób, wyniki wyglądają następująco:

- 31 głosów - zakres projektu oraz jego lokalizacja
- 22 głosy - chęć wsparcia projektu związanych z moim osiedlem
- 14 głosów - opisy projektów dostępne na stronie [www.bo.bialapodlaska.pl](http://www.bo.bialapodlaska.pl)
- 7 głosów - opinie członków rodziny, znajomych

- 5 głosów - informacje rozpowszechnianie w różny sposób przez autorów projektu
- 5 głosów - inne
- 4 głosy - wartość projektu

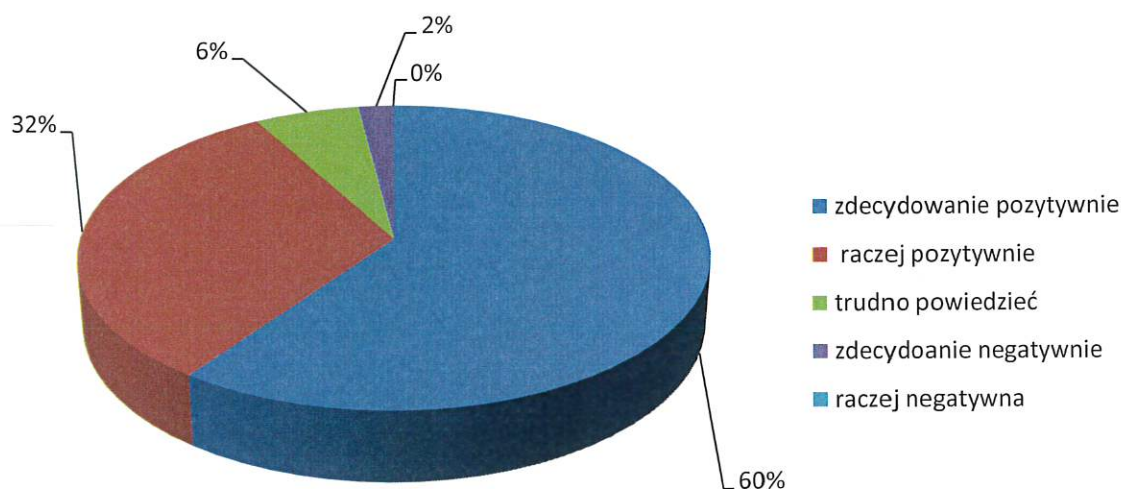


Wyniki pokazują, że przy wyborze projektów mieszkańcy kierowali się przede wszystkim ich zakresem oraz lokalizacją. Oznacza to, że kluczowe znaczenie ma dla nich to, czego konkretnie dotyczy projekt oraz gdzie będzie realizowany – szczególnie jeśli ma on bezpośredni wpływ na ich najbliższe otoczenie. Istotnym czynnikiem była także chęć wsparcia inicjatyw związanych z własnym osiedlem. Wskazuje to na silne przywiązanie do miejsca zamieszkania oraz potrzebę wpływania na rozwój lokalnej społeczności. Mieszkańcy chętnie angażują się w projekty, które mogą poprawić jakość życia w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Pewne znaczenie miały również opisy projektów dostępne na stronie internetowej, co sugeruje, że sposób prezentacji i dostępność informacji mogą wpływać na decyzje wyborców. Z kolei opinie rodziny i znajomych czy działania promocyjne autorów projektów odgrywały mniejszą, choć zauważalną rolę, co pokazuje, że decyzje są raczej podejmowane indywidualnie niż pod silnym wpływem otoczenia. Najmniejsze znaczenie miała wartość projektu, co może wskazywać, że dla respondentów ważniejsze są realne korzyści i funkcjonalność niż koszty realizacji. Ogólnie rzecz biorąc, wybory

mieszkańców wydają się być przemyślane i oparte głównie na praktycznych oraz lokalnych przesłankach.

**13. Jaka jest Pana/Pani opinia o procesie głosowania na projekty zgłoszone do budżetu obywatelskiego?** - na to pytanie odpowiedzi udzieliło 50 osób, wyniki wyglądają następująco:

- 30 osób - zdecydowanie pozytywna
- 16 osób - raczej pozytywna
- 3 osoby - trudno powiedzieć
- 1 osoba - zdecydowanie negatywna
- 0 osób - raczej negatywna



Wyniki wskazują, że ogólna opinia na temat procesu głosowania w budżecie obywatelskim jest bardzo pozytywna. Większość respondentów ocenia go dobrze, co może świadczyć o tym, że procedura jest dla mieszkańców zrozumiała, przejrzysta i nie sprawia większych trudności w praktycznym zastosowaniu. Pozytywne oceny sugerują również, że uczestnicy czują się odpowiednio poinformowani o zasadach głosowania oraz mają poczucie realnego wpływu na wybór projektów. Niewielka liczba odpowiedzi niezdecydowanych może wskazywać, że tylko część osób nie ma wyrobionej jednoznacznej opinii, co może wynikać np. z braku pełnego zaangażowania w proces lub ograniczonego doświadczenia z głosowaniem. Z kolei sporadyczne głosy negatywne sugerują, że ewentualne

trudności lub zastrzeżenia mają charakter jednostkowy i nie wpływają znacząco na ogólny odbiór procesu. Całość wyników pokazuje więc, że mechanizm głosowania funkcjonuje w sposób satysfakcjonujący dla większości uczestników i można go uznać za dobrze przyjęty element budżetu obywatelskiego.

**14. Jakie jest Pana/Pani zdanie na temat głosowania za pomocą interaktywnego formularza dostępnego na stronie [www.bo.bialapodlaska.pl](http://www.bo.bialapodlaska.pl)?** - na to pytanie odpowiedzi udzieliło 50 osób, wyniki wyglądają następująco:

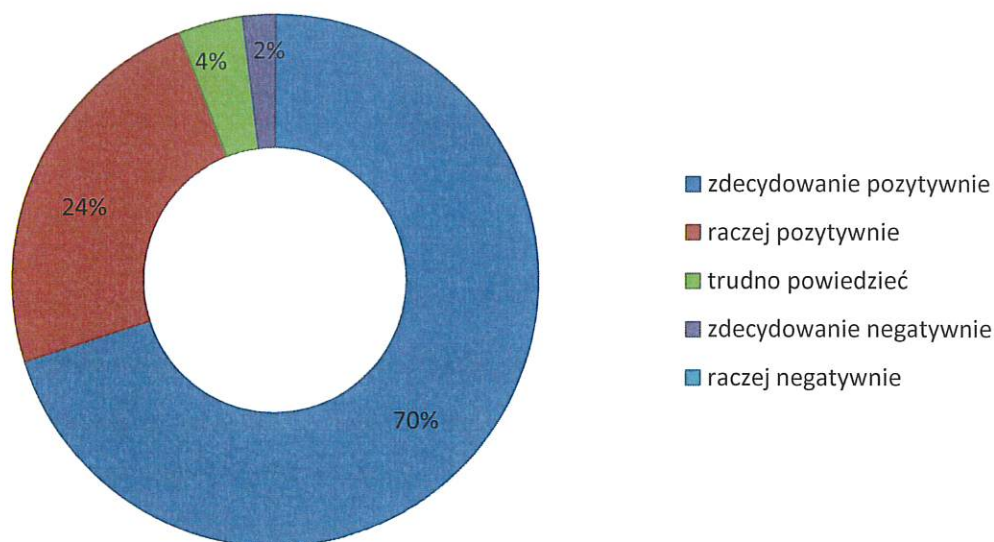
- 35 osób - zdecydowanie pozytywnie

- 12 osób - raczej pozytywnie

- 2 osoby - trudno powiedzieć

- 1 osoba - zdecydowanie negatywnie

- 0 osób - raczej negatywnie

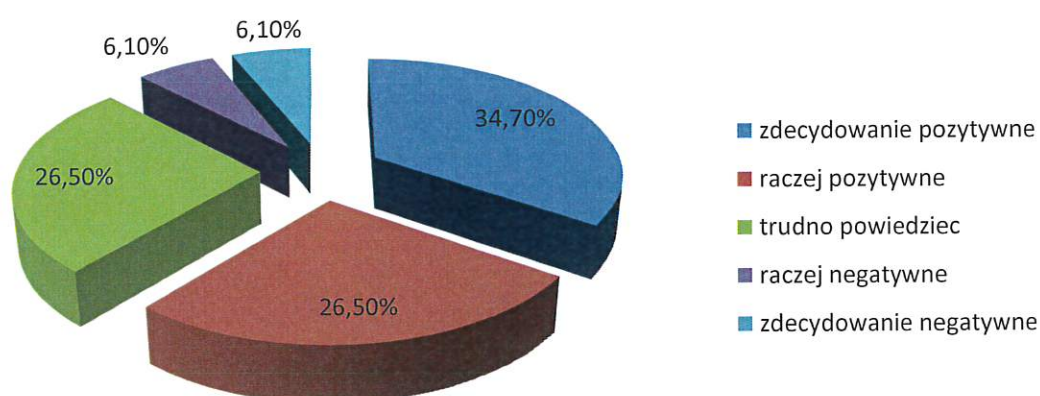


Jeszcze bardziej przychylnie oceniono możliwość głosowania za pomocą interaktywnego formularza internetowego. Respondenci wyraźnie preferują tę formę, uznając ją za wygodną i intuicyjną, co może wynikać z łatwego dostępu oraz możliwości oddania głosu bez konieczności wychodzenia z domu. Taka forma sprzyja również oszczędności czasu i upraszcza cały proces udziału w budżecie obywatelskim. Pozytywne opinie mogą także wskazywać, że system jest czytelny i nie sprawia użytkownikom trudności technicznych.

Jednocześnie potwierdza to rosnące znaczenie rozwiązań cyfrowych w kontaktach z administracją oraz ich coraz większą akceptację wśród mieszkańców.

**15. Jakiej jest Pana/Pani opinia na temat głosowania za pomocą papierowej karty do głosowania?** - na to pytanie odpowiedzi udzieliło 49 osób, wyniki wyglądają następująco:

- 17 osób - zdecydowanie pozytywne
- 13 osób - raczej pozytywne
- 13 osób - trudno powiedzieć
- 3 osoby - raczej negatywne
- 3 osoby - zdecydowanie negatywne



Opinie na temat głosowania za pomocą papierowej karty do głosowania są bardziej zróżnicowane niż w przypadku formy elektronicznej. Choć nadal przeważają oceny pozytywne, widoczna jest także stosunkowo duża grupa osób niezdecydowanych, co może wskazywać na brak jednoznacznych doświadczeń lub mniejsze znaczenie tej formy dla części respondentów. Tradycyjna forma głosowania może być postrzegana jako mniej wygodna i bardziej czasochłonna, co wpływa na jej nieco słabszą ocenę. Jednocześnie dla niektórych osób nadal stanowi ona ważną i potrzebną alternatywę, szczególnie dla tych, którzy nie korzystają z rozwiązań cyfrowych. Pojawiające się opinie negatywne sugerują, że papierowa forma głosowania może wiązać się z pewnymi niedogodnościami organizacyjnymi. Ogólnie jednak można stwierdzić, że mimo większego zróżnicowania opinii, forma ta wciąż jest akceptowana.

*16. Jakie kroki Państwa zdaniem, warto podjąć, aby skutecznie promować budżet obywatelski i zachęcić mieszkańców miasta do składania wniosków oraz udziału w głosowaniu?* - pytanie ma charakter otwarty odpowiedzi są następujące:

- Należy zwiększyć promocję oraz poprawić komunikację między organizatorami a mieszkańcami.
- Konieczne jest intensywniejsze i regularne wykorzystanie mediów społecznościowych (Facebook, Instagram, TikTok).
- Warto rozszerzyć działania informacyjne o lokalne media, ogłoszenia w przestrzeni publicznej oraz ulotki do skrzynek pocztowych.
- Istnieje potrzeba zwiększenia świadomości mieszkańców, ponieważ część z nich nie wie o możliwości głosowania.
- Zaleca się organizowanie spotkań informacyjnych oraz większe zaangażowanie szkół i instytucji edukacyjnych.
- Działania promocyjne powinny być dostosowane do różnych grup wiekowych i mieszkańców poszczególnych osiedli.
- Promocja Budżetu Obywatelskiego powinna być prowadzona przez cały rok, a nie tylko w czasie jego trwania.
- Warto regularnie informować o zrealizowanych projektach, aby pokazać realne efekty inicjatywy.
- Część respondentów nie miała zdania lub nie zgłosiła uwag

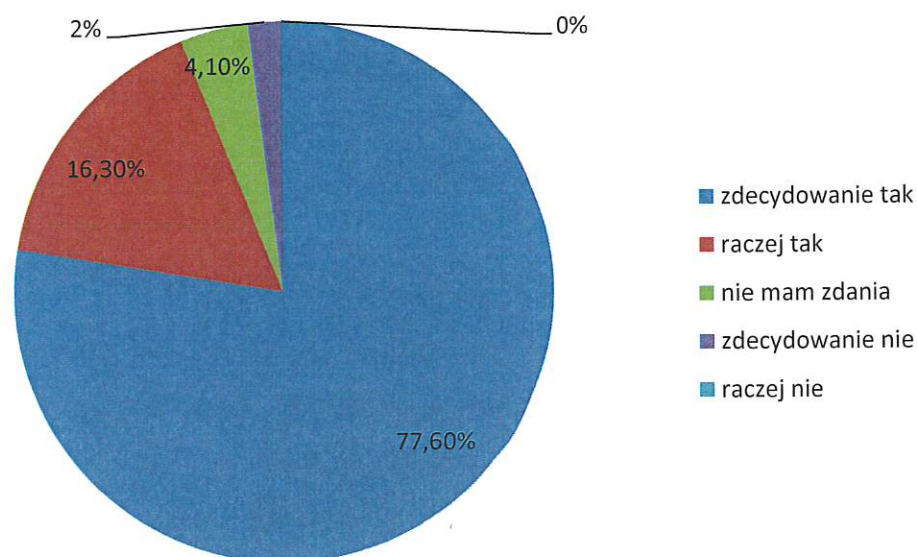
Odpowiedzi na pytanie otwarte pokazują, że mieszkańcy przede wszystkim dostrzegają potrzebę znacznie intensywniejszej promocji budżetu obywatelskiego. Wielu respondentów podkreśla, że inicjatywa nie jest wystarczająco nagłośniona, przez co część osób może nawet nie wiedzieć o możliwości udziału w głosowaniu. Szczególnie często wskazywano na konieczność większej aktywności w mediach społecznościowych, takich jak Facebook, Instagram czy TikTok. Respondenci sugerują, że komunikacja powinna być bardziej regularna, różnorodna i dostosowana do różnych grup wiekowych, a nie ograniczać się jedynie do pojedynczych ogłoszeń. Istotnym wątkiem jest także potrzeba wykorzystania tradycyjnych form promocji, takich jak plakaty na osiedlach, ulotki czy reklamy w przestrzeni miejskiej, a także obecność w lokalnych mediach. Część osób zwraca uwagę na znaczenie bezpośredniego kontaktu z mieszkańcami, np. poprzez spotkania informacyjne czy działania w szkołach, które mogłyby zwiększyć zaangażowanie młodzieży. W odpowiedziach pojawia się również sugestia prowadzenia działań informacyjnych przez cały rok, a nie tylko

w okresie trwania edycji budżetu. Podkreślano, że przypominanie o zrealizowanych projektach może budować świadomość i pokazywać realne efekty udziału mieszkańców.

Ogólnie rzecz biorąc, wypowiedzi wskazują, że skuteczna promocja powinna być wielokanałowa, systematyczna i lepiej dopasowana do różnych grup odbiorców, a także oparta na większej interakcji z mieszkańcami.

**17. Czy uważa Pan/Pani, że budżet obywatelski przyczynia się do poprawy jakości życia mieszkańców Białej Podlaskiej?** - na to pytanie odpowiedzi udzieliło 49 osób, wyniki wyglądają następująco:

- 38 osób - zdecydowanie tak
- 8 osób - raczej tak
- 2 osoby - nie mam zdania
- 1 osoba - zdecydowanie nie
- 0 osób - raczej nie

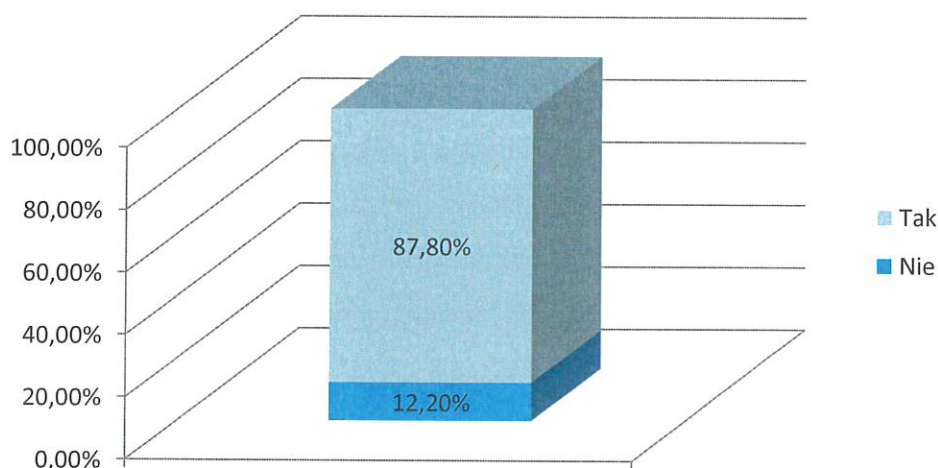


Analiza odpowiedzi wskazuje, że budżet obywatelski jest odbierany przez mieszkańców jako istotne i wartościowe narzędzie wspierające rozwój miasta oraz poprawę jakości życia. Przewaga opinii pozytywnych sugeruje, że realizowane w jego ramach projekty są zauważalne i odpowiadają na realne potrzeby społeczności lokalnej, przyczyniając się do poprawy przestrzeni publicznej, infrastruktury oraz integracji mieszkańców. Niewielki odsetek odpowiedzi neutralnych lub negatywnych może wynikać z ograniczonej wiedzy części mieszkańców na temat zasad funkcjonowania budżetu obywatelskiego, braku bezpośredniego kontaktu z jego efektami lub indywidualnych oczekiwań, które nie zostały

w pełni spełnione. Może to wskazywać na potrzebę dalszego informowania i promowania tej inicjatywy. Podsumowując, poziom akceptacji i zadowolenia z budżetu obywatelskiego jest wysoki, co potwierdza jego znaczenie jako skutecznego narzędzia partycypacji społecznej i elementu wspierającego rozwój lokalny.

#### **18. Czy planuje Pan/Pani uczestniczyć w przyszłych edycjach budżetu obywatelskiego?**

- na to pytanie odpowiedzi udzieliło 49 osób, wyniki wyglądają następująco:
- 43 osoby - Tak
- 6 osób - Nie



Deklaracje respondentów wskazują na bardzo wysoki poziom gotowości do dalszego uczestnictwa w kolejnych edycjach budżetu obywatelskiego. Świadczy to o rosnącym przekonaniu, że ich głos ma realne znaczenie i może wpływać na kształt najbliższego otoczenia. Taka postawa pokazuje, że mieszkańcy chcą aktywnie uczestniczyć w podejmowaniu decyzji dotyczących rozwoju miasta.. Mieszkańcy, widząc konkretne rezultaty zgłaszanych projektów, nabierają większego zaufania do tej formy partycypacji i chętniej angażują się w kolejne inicjatywy. Sprzyja to budowaniu społeczeństwa obywatelskiego, w którym mieszkańcy czują się współodpowiedzialni za przestrzeń, w której żyją. Wspólne działania na rzecz realizacji projektów sprzyjają wymianie doświadczeń i budowaniu poczucia wspólnoty. Niewielka grupa osób, która nie planuje udziału w przyszłości, może wynikać z różnych przyczyn, takich jak brak czasu, mniejsze zainteresowanie sprawami lokalnymi, ograniczona wiedza na temat zasad funkcjonowania budżetu obywatelskiego lub przekonanie o niewielkim wpływie pojedynczego głosu

na ostateczne decyzje. Może to wskazywać na potrzebę dalszych działań informacyjnych i zachęcających mieszkańców do większego zaangażowania.

### **3.2. Udział w konsultacjach i w wywiadach telefonicznych**

W 2025 roku nie przeprowadzono konsultacji społecznych ani wywiadów telefonicznych dotyczących X edycji Budżetu Obywatelskiego. Decyzja ta wynikała z bardzo niskiego zainteresowania tego typu działaniami w poprzednich latach. W ramach IX edycji nie odnotowano żadnego udziału mieszkańców w konsultacjach, natomiast w XIII edycji wzięły w nich udział jedynie dwie osoby. W związku z tak ograniczoną frekwencją odstąpiono od organizowania konsultacji i wywiadów w 2025 roku.

Analiza danych z wcześniejszych edycji Budżetu Obywatelskiego wskazuje, że zmiany wprowadzone Uchwałą Rady Miasta Nr LH/43/23 z dnia 26 maja 2023 roku, dotyczące wymagań dla projektów Budżetu Obywatelskiego zostały przez mieszkańców zaakceptowane i uznane za wystarczające w tym zakresie. Jednocześnie należy podkreślić, że mieszkańcy są poinformowani o zasadach Budżetu Obywatelskiego i znają jego procedury, dlatego przeprowadzanie dodatkowych konsultacji nie było konieczne.

### **3.3. Rekomendacje**

W oparciu o wyniki ankiety rekomenduje się kontynuowanie i rozwój kanałów komunikacji online, w tym oficjalnej strony miasta oraz mediów społecznościowych, które okazały się najskuteczniejszym źródłem informacji dla mieszkańców. Jednocześnie warto wzbogacić działania promocyjne w tradycyjnych mediach, takich jak lokalna prasa i rozgłośnie radiowe, aby dotrzeć do osób mniej aktywnych w internecie. Istotne jest utrzymanie wsparcia ze strony zespołu konsultantów, którzy pomagają mieszkańcom w tworzeniu projektów i wstępnych kosztorysów, co znacząco wpływa na jakość zgłaszanych propozycji. Ponadto warto podejmować działania mające na celu zwiększenie zaangażowania mieszkańców w aktywne zgłaszanie projektów oraz ich promowanie w społeczności lokalnej, co może prowadzić do jeszcze większej partycypacji w kolejnych edycjach budżetu obywatelskiego.

## **4. Podsumowanie**

Podsumowując, X edycja Budżetu Obywatelskiego w Białej Podlaskiej wykazała rosnące zainteresowanie mieszkańców procesem partycypacyjnym oraz wysoką ocenę działań promocyjno-informacyjnych prowadzonych przez miasto. Wyniki ankiet ewaluacyjnych

wskazują, że większość uczestników pozytywnie ocenia zarówno różnorodność zgłoszonych projektów, jak i przejrzystość zasad składania wniosków oraz funkcjonowanie formularza zgłoszeniowego. Istotnym elementem okazało się wsparcie ze strony zespołu konsultantów, które znacząco ułatwiało mieszkańcom przygotowanie propozycji projektów oraz wstępnych kosztorysów, co wpływało na ich jakość i kompletność.

Zaobserwowano także, że najskuteczniejszymi źródłami informacji pozostają kanały online - oficjalna strona internetowa miasta oraz portale społecznościowe, choć warto dodatkowo wzmacniać komunikację w tradycyjnych mediach, aby docierać do mieszkańców mniej aktywnych w internecie. Udział w głosowaniu był wysoki, co świadczy o dużym stopniu zaangażowania społeczności lokalnej i gotowości do współdecydowania o lokalnych inwestycjach.

Wnioski płynące z ewaluacji wskazują, że dalsze rozwijanie i promowanie Budżetu Obywatelskiego, w szczególności poprzez edukację mieszkańców oraz zachęcanie do aktywnego udziału w zgłaszaniu i promowaniu projektów, może przyczynić się do jeszcze większej partycypacji społecznej. Kontynuacja działań wspierających mieszkańców przy przygotowywaniu projektów oraz wzmacnianie różnorodności i dostępności informacji w różnych formatach pozwoli zwiększyć skuteczność przyszłych edycji Budżetu Obywatelskiego i wzmocnić poczucie wpływu społeczności na lokalny rozwój miasta.

Wszystkim, którzy wypełnili ankietę ewaluacyjną dziękujemy za zaangażowanie, poświęcony czas i zachęcamy do aktywnego udziału w kolejnych edycjach Budżetu Obywatelskiego.

Ewaluacja Budżetu Obywatelskiego 2025 została przeprowadzona przez pracowników Referatu Wspierania Przedsiębiorczości Urzędu Miasta w Białej Podlaskiej na podstawie § 14 Uchwały Nr LII/43/2023 z 26 maja 2023 roku Rady Miasta Biała Podlaska z późniejszymi zmianami w sprawie wymagań jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami w sprawie budżetu obywatelskiego.



PREZYDENT MIASTA  
*Michał Litwiniuk*