



EWALUACJA IX EDYCJI  
BUDŻETU PARTYCYPACYJNEGO  
MIASTA BIAŁA PODLASKA NA ROK 2025  
RAPORT

**Spis treści:**

1. Ogólne informacje o Budżecie Obywatelskim w Białej Podlaskiej
2. Informacje o ewaluacji Budżetu Obywatelskiego
3. Wyniki ewaluacji, wnioski i rekomendacje
  - 3.1. Udział w ankietach
  - 3.2. Udział w konsultacjach
  - 3.3. Udział w wywiadach telefonicznych
  - 3.4. Rekomendacje
4. Podsumowanie

**1. Ogólne informacje o Budżecie Obywatelskim w Białej Podlaskiej**

Proces Budżetu Obywatelskiego w Białej Podlaskiej jest realizowany, w oparciu - oprócz przepisów ustrojowych jak: ustawa o samorządzie gminnym, ustawa o finansach publicznych o przepisy lokalne:

- Uchwałę Rady Miasta NR LII/43/23 z 26 maja 2023 roku w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt Budżetu Obywatelskiego i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami w sprawie Budżetu Obywatelskiego z późniejszymi zmianami (tekst jednolity- Uchwała Rady Miasta Białą Podlaska z dnia 4 marca NR XIII/21/25),
- Zarządzenie NR 155/24 Prezydenta Miasta Białą Podlaska z 19 lipca 2024 roku w sprawie przeprowadzenia procedury budżetu obywatelskiego miasta Białą Podlaska w roku 2024,
- Zarządzenie NR 156/24 Prezydenta Miasta Białą Podlaska z 19 lipca 2024 roku w sprawie powołania Zespołu do spraw Budżetu Obywatelskiego oraz zasad jego działania.

W 2024 roku odbyła się IX edycja Budżetu Obywatelskiego Białej Podlaskiej, podczas której mieszkańcy podejmowali decyzje dotyczące wydatków z miejskiej kasy

w ramach budżetu na kolejny rok, przy czym edycja ta została przeprowadzona w oparciu o zmienioną w 2024 roku Uchwałę Rady Miasta Biała Podlaska NR LII/43/23 z 26 maja 2023 roku, regulującą procedurę budżetu partycypacyjnego.

Zmiany wprowadzone w procedurze Budżetu Obywatelskiego w stosunku do jego poprzedniej edycji dotyczyły składu Zespołu ds. Budżetu Obywatelskiego, formularza zgłoszenia projektu i sposobu jego publikacji na stronie internetowej Urzędu Miasta, wymogów zakwalifikowania projektów, sposobu głosowania.

W oparciu o zmienione przepisy zaproszono do Zespołu ds. Budżetu Obywatelskiego jako konsultantów - przedstawicieli służb bezpieczeństwa, poszerzono formularz zgłoszenia projektu w części związanej z jego opisem, wprowadzono obowiązek publikacji i udostępnienia osobom zainteresowanym opisem projektu, wprowadzono obowiązek oddania głosu na dany projekt osobiście, niezależnie od wybranej formy głosowania.

Począwszy od 2024 roku cytowana wyżej Uchwała Rady Miasta Biała Podlaska zobligowała urzędników miejskich do dokonania ewaluacji danej edycji Budżetu Obywatelskiego, tak więc obecnie jest to druga ewaluacja.

W 2024 roku do dyspozycji mieszkańców przeznaczono łącznie 2 205 000 złotych, czyli o 195 000 złotych mniej niż w roku ubiegłym.

Wysokość tej kwoty powiązana jest z wysokością wydatków miasta w ubiegłym roku.

Z treści przepisu art. 5 a ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j.Dz.U.2024.465) wynika bowiem, iż wysokość budżetu obywatelskiego wynosi co najmniej 0,5 % wydatków gminy zawartych w ostatnim przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu.

Działania informacyjno-promocyjne Budżetu Obywatelskiego były prowadzone za pośrednictwem kanałów informacyjnych Urzędu Miasta Biała Podlaska – na stronie internetowej Budżetu Obywatelskiego Miasta Biała Podlaska i stronie Urzędu Miasta.

Na stronach tych zamieszczono informacje dotyczące:

- zasad zgłaszania projektów,
- zakresu działania,
- harmonogramu procedury Budżetu Obywatelskiego,
- pomocy przy formułowaniu propozycji projektów oraz wstępnym kosztorysowaniu ze wskazaniem danych kontaktowych do konsultantów z poszczególnych branż i dziedzin.

Strona dawała również możliwości promocji własnego projektu - uzyskania materiałów służących jego rozpowszechnieniu.

Informacje o Budżecie Obywatelskim ukazały się także w lokalnej prasie, radiu oraz - na zachęcających do wzięcia udziału w procedurze Budżetu Obywatelskiego, umieszczonych w przestrzeni miejskiej - plakatach.

Zgodnie z harmonogramem Budżetu Obywatelskiego mieszkańcy miasta mogli złożyć swoje projekty od 22 lipca 2024 roku do 4 sierpnia 2024 roku.

W tym roku do budżetu obywatelskiego zgłoszono 34 projekty :

**- 6 projektów z kategorii „Duże”:**

1. *EKO - PATROL teren miasta* - projekt o nr 15; wartość - 660 000,00 zł.,
2. *Bulwary nad Krzną i rozbudowa tężni solankowej ( tytuł po zmianie - Zielony dach nad tężnią oraz strefa ciszy i relaksu w dolinie Krzyny)* - projekt o nr 19; wartość - 1 000 000,00 zł.,
3. *FunPark Podmiejska – drugi etap* – projekt o nr 2; wartość - 1 000 000,00 zł.,
4. *Rewitalizacja Placu Szkolny Dwór* –projekt o nr 20; wartość - 1 205 000,00 zł.,
5. *Poprawa płynności ruchu na ulicach naszego miasta-* projekt o nr 22; autor nie wskazał wartości,
6. *Wykonanie nawierzchni asfaltowej na ul. Witosa* - projekt o nr 28; wartość - 526 000,00 zł.;

**- 7 projektów z kategorii „Średnie”:**

1. *Droga dla rowerów wzdłuż Alei Jana Pawła II* - projekt o nr 1; wartość - 251 000,00 zł.,
2. *Bialska kranówka - zdrowa woda dla każdego!* - projekt o nr 3; wartość - 330 000,00 zł.,
3. *Modernizacja placu zabaw przy SP nr 4* –projekt o nr 12; wartość- 276 205,50 zł.,
4. *Ciąg pieszo-jezdny na ul. Mickiewicza* – projekt o nr 30; wartość- 500 000,00 zł.,
5. *Eko-patrol - na ratunek zwierzętom w potrzebie* - projekt o nr 31; wartość - 500 000,00 zł.,
6. *Balance Park i ścieżka sensoryczna* –projekt o nr 6 ; wartość- 496 100,00 zł.,
7. *Integracyjny plac zabaw dla dzieci ze strefą dla seniora* –projekt o nr 11 ; wartość - 220 000,00 zł.;

**- 18 projektów „Małych”:**

1. *Przestrzenny napis "Biała Podlaska"* – projekt o nr 4; wartość - 60 000,00 zł.

2. *Parking rowerowy przy targowisku miejskim* - projekt o nr 5; wartość - 71 950,00 zł.,
3. *Progi zwalniające przy przejściach na ul. Nowej i Placu Wojska Polskiego*; wartość - 27 500,00zł. - projekt o nr 7 (tytuł po zmianie - *Aktywne przejście na ul. Nowej*; wartość po zmianie - 166 000,00 zł.),
4. *Złota rączka dla seniora* - projekt o nr 10; wartość - 140 000,00 zł.,
5. *Sport na powietrzu - tor ninja/OCR* - projekt o nr 16; wartość - 198 360,00 zł.,
6. *Kort całoroczny - dokumentacja* - projekt o nr 17; wartość - 100 000,00 zł.,
7. *Album o historii Orzechówka* - projekt o nr 18; wartość - 58 300,00 zł.,
8. *Całoroczny fortepian zewnętrzny u Radziwiłłów* - projekt o nr 21; wartość - 200 000,00 zł.,
9. *Budowa trybuny wraz z rewitalizacją boiska na os. Sielczyk* - projekt o nr 23; wartość - 121 000,00 zł.,
10. *Zagraj z nami w zielone* - projekt o nr 24; wartość - 35 000,00 zł.,
11. *Strefa integracji i relaksu* - projekt o nr 25; wartość - 157 973,19 zł.,
12. *Budowa trybun i zaplecza sportowego przy SP nr 9* - projekt o nr 27; wartość - 200 000,00 zł.,
13. *Bialski Miesiąc Godności Osób z Niepełnosprawnościami 2025* - projekt o nr 29; wartość - 100 000,00 zł.,
14. *Poprawa estetyki założenia zamkowo-parkowego Radziwiłłów* - projekt o nr 32; wartość - 70 000,00 zł.,
15. *RAZEM ŁATWIEJ - ćwiczymy ciało i umysł* - projekt o nr 13; wartość - 95 000,00 zł.,
16. *PLAŻOWANIE NA SPORTOWO - boisko do siatkówki plażowej* - projekt o nr 14; wartość - 191 000,00 zł.,
17. *Poprawa warunków odwodnienia terenu ROD "Stokrotka"* - projekt o nr 26; wartość - 60 000,00 zł.,
18. *Park kieszonkowy na os. Glinki* - projekt o nr 34 ;wartość - 144 100,00 zł.,

**- 3 projekty „Zielony Budżet Obywatelski Białej Podlaskiej”:**

1. *Kastracja kotów i psów właścicielskich oraz wolno żyjących* - projekt o nr 8; wartość - 50 000,00 zł.,

2. *Nasadzenie drzew liściastych w pobliżu SkateParku* - projekt o nr 9; wartość - 36 000,00 zł.,
3. *Zielona bariera - nasadzenia zieleni przy Al. Solidarności* - projekt o nr 33; wartość - 50 000,00 zł.

W porównaniu do poprzedniej edycji Budżetu Obywatelskiego nastąpił znaczący wzrost liczby złożonych projektów.

W 2023 roku zgłoszono jedynie 14 projektów.

Ponad dwukrotny wzrost ich liczby świadczy o wzroście zaangażowania mieszkańców w sprawy miasta, ale również wskazuje, iż wskutek działań promocyjno-informacyjnych prowadzonych przez urzędników miejskich wzrosła świadomość lokalnej społeczności o idei budżetu partycypacyjnego, który jest demokratycznym procesem umożliwiającym podjęcie każdemu mieszkańcowi inicjatywy i współdecyzyjności w zakresie przeznaczenia części publicznego budżetu.

Stosownie do harmonogramu ocena projektów została przeprowadzona od 5 do 14 sierpnia 2024 roku przez Zespół ds. Budżetu Obywatelskiego, składający się z przedstawicieli Urzędu Miasta Biała Podlaska oraz przedstawicieli służb.

16 projektów uzyskało ocenę pozytywną (projekt duży nr 15, projekty średnie nr: 1, 12, 30, 31, projekty małe nr: 5, 7, 10, 16, 18, 21, 24, 25, 29; projekty „zielonego budżetu obywatelskiego” nr: 8 i 9).

18 projektów zostało ocenionych negatywnie ( projekty duże nr: 2,19,20,22,28; projekty średnie nr: 3,6,11; projekty małe nr: 4,13,14,17,23,26,27,32,34; projekt zielonego budżetu obywatelskiego nr 33).

Do oceny 9 niżej wymienionych projektów wpłynęły odwołania:

- *Bialska kranówka - zdrowa woda dla każdego!* - projekt o nr 3,
- *Wykonanie nawierzchni asfaltowej na ul. Witosa* - projekt o nr 28,
- *Balance Park i ścieżka sensoryczna* - projekt o nr 6,
- *Bulwary nad Krznię i rozbudowa tężni solankowej* - projekt o nr 19,
- *Kort całoroczny – dokumentacja* - projekt o nr 17,
- *Przestrzenny napis "Biała Podlaska"* - projekt o nr 4,
- *Budowa trybuny wraz z rewitalizacją boiska na os. Sielczyk* - projekt o nr 23,
- *Budowa trybun i zaplecza sportowego przy SP nr 9* - projekt o nr 27,
- *Progi zwalniające przy przejściach na ul. Nowej i Placu Wojska Polskiego* - projekt o nr 7.

W trakcie procedury odwoławczej wnioskodawcy 7 z wyżej wskazanych projektów ( nr : 3,19,17,4,23,27,7 ) zmodyfikowali lub uzupełnili swoje zgłoszenia m.in. poprzez zmianę

zakresów projektów, wskazanie dokładnej bądź innej lokalizacji, uzyskanie wymaganych zgód, co w konsekwencji pozwoliło pozytywnie ocenić te projekty i zakwalifikować do głosowania wraz z innymi, dopuszczonymi w trakcie pierwotnej procedury.

W następstwie modyfikacji autor projektu o nr 7 pt. *Progi zwalniające przy przejściach ul. Nowej i Placu Wojska Polskiego* (wartość - 27 500,00zł.), zmienił jego tytuł na *Aktywne przejście na ul. Nowej* i wartość na kwotę - 166 000,00 zł.

Natomiast autorzy projektu *Bulwary nad Krznią i rozbudowa tężni solankowej* zmienili tytuł projektu na- *Zielony dach nad tężnią oraz strefa ciszy i relaksu w dolinie Krzyny*.

Dwa projekty: *Wykonanie nawierzchni asfaltowej na ul. Witosa* - projekt o nr 28 i *Balance Park i ścieżka sensoryczna* - projekt o nr 6, po rozpoznaniu odwołania pozostały z oceną negatywną.

Przyczyną takiej oceny w przypadku projektu *Wykonanie nawierzchni asfaltowej na ul. Witosa* był brak własności gruntów pod realizację drogi w oparciu o miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, a także brak możliwości realizacji inwestycji w czasie 12 miesięcy.

Z kolei w przypadku projektu pt. *Balance Park i ścieżka sensoryczna* umiejscowienie projektu kolidowało z projektem uspokojenia ruchu w centrum miasta, nadto lokalizacja projektu znajdowała się w strefie ochrony konserwatorskiej i jako układ urbanistyczny wpisany do rejestru zabytków podlegała obowiązkowi uzgadniania z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków wszelkich działań budowlanych, remontowych, konserwatorskich. Obszar przedmiotowego skweru (skwer nie stanowi parku) jest zbyt mały, aby mogła zaistnieć tam instalacja typu Balance Park.

Końcowo, lista do głosowania liczyła 23 projekty, czyli o 11 projektów więcej niż roku ubiegłym.

Głosowanie, zgodnie z zapisami Uchwały Nr LII/43/2023 z późniejszymi zmianami Rady Miasta Biała Podlaska, było prowadzone w dwóch formach:

- papierowej, w terminie od 9 do 16 września 2024 roku;
- elektronicznej w terminie od 9 do 20 września 2024 roku.

Instrukcje dotyczące konkretnych sposobów głosowania, terminy i wzory kart zostały zamieszczone na stronie internetowej Budżetu Obywatelskiego Białej Podlaskiej.

W ramach głosowania w 2024 roku zostało oddanych na projekty łącznie 12 875 głosów, a udział wzięło 4105 osób, przy czym 27 osób oddało głosy na papierowej karcie do głosowania, z czego 25 głosów zostało oddanych w sposób prawidłowy, 2 głosy uznano za nieważne z powodu niepodania danych osobowych.

Karty do głosowania można było złożyć w siedzibie Urzędu Miasta Biała Podlaska.

W porównaniu do VIII edycji Budżetu Obywatelskiego nastąpił spadek zarówno liczby osób głosujących, jak i liczby oddanych głosów.

W 2023 roku udział w głosowaniu wzięło 7 906 osób, które łącznie oddały 21 594 głosy, przy czym na liczbę osób głosujących, jak i oddanych głosów w roku ubiegłym bez wątplenia miały stwierdzone podczas poprzedniej edycji Budżetu Obywatelskiego nadużycia polegające na oddaniu w głosowaniu elektronicznym w krótkim czasie, dużej liczby głosów z jednego numeru IP.

Postępowanie karne związane z tymi nieprawidłowościami na dzień sporządzania raportu nie zostało prawomocnie zakończone.

Zestawienie danych pod względem, zarówno liczby osób głosujących jak i oddanych głosów, w 2023 i 2024 roku nie może być zatem traktowane jako w pełni obiektywne.

Wyniki głosowania na poszczególne projekty IX edycji Budżetu Obywatelskiego przedstawiały się następująco:

**- projekty z kategorii „duże” :**

- nr 15 *EKO-PATROL* – 747 głosów,
- nr 19 *Zielony dach nad tężnią oraz strefa ciszy i relaksu w dolinie Krzyny* – 2335 głosów,

**-projekty z kategorii „średnie”:**

- nr 1 *Droga dla rowerów wzdłuż Alei Jana Pawła II* – 1204 głosy,
- nr 3 *Bialska kranówka – zdrowa woda dla każdego!* – 603 głosy,
- nr 12 *Modernizacja placu zabaw przy SP nr 4* – 860 głosów,
- nr 30 *Ciąg pieszo-jezdny na ul. Mickiewicza* – 176 głosów,
- nr 31 *Eko-patrol – na ratunek zwierzętom w potrzebie* – 585 głosów,

**- projekty z kategorii „małe”:**

- nr 4 *Przestrzenny napis "Biała Podlaska"* – 217 głosów,
- nr 5 *Parking rowerowy przy targowisku miejskim* – 242 głosy,
- nr 7 *Aktywne przejście na ul. Nowej* – 133 głosy,
- nr 10 *Złota rączka dla seniora* – 100 głosów,
- nr 16 *Sport na powietrzu – tor ninja/OCR* – 287 głosów,
- nr 17 *Kort całoroczny – dokumentacja* – 256 głosów,

- nr 18 *Album o historii Orzechówka* – 342 głosy,
- nr 21 *Całoroczny fortepian zewnętrzny u Radziwiłłów* – 227 głosów,
- nr 23 *Budowa trybuny wraz z rewitalizacją boiska na os. Sielczyk* – 403 głosy,
- nr 24 *Zagraj z nami w zielone* – 23 głosy,
- nr 25 *Strefa integracji i relaksu* – 707 głosów,
- nr 26 *Budowa trybun i zaplecza sportowego przy SP nr 9* – 316 głosów,
- nr 29 *Biały Miesiąc Godności Osób z Niepełnosprawnościami 2025* – 197 głosów,
- nr 32 *Poprawa estetyki założenia zamkowo-parkowego Radziwiłłów* – 78 głosów.

**- projekty z kategorii „Zielony Budżet Obywatelski”:**

- nr 8 *Kastracja kotów i psów właścicielskich oraz wolno żyjących* – 1719 głosów,
- nr 9 *Nasadzenie drzew liściastych w pobliżu SkateParku* – 1118 głosów,

Z 23 poddanych pod głosowanie projektów, do realizacji wybrano 10 inicjatyw:

- projekt z kategorii „duże”:

- nr 19 *Zielony dach nad tężnią oraz strefa ciszy i relaksu w dolinie Krzyny,*

- projekt z kategorii „średnie”:

- nr 1 *Droga dla rowerów wzdłuż Alei Jana Pawła,*

- projekty z kategorii „małe”:

- nr 25 *Strefa integracji i relaksu,*
- nr 23 *Budowa trybuny wraz z rewitalizacją boiska na osiedlu Sielczyk,*
- nr 18 *Album o historii Orzechówka,*
- nr 26 *Budowa trybun i nowego zaplecza sportowego przy Szkole Podstawowej nr 9,*
- nr 16 *Sport na powietrzu – tor ninja/OCR,*
- nr 17 *Kort całoroczny – dokumentacja,*
- nr 4 *Przestrzenny napis „Biała Podlaska”,*

- projekt z kategorii „Zielony Budżet Obywatelski”:

- nr 8 *Kastracja kotów i psów właścicielskich oraz wolno żyjących.*

## 2. Informacje o ewaluacji Budżetu Obywatelskiego

Ewaluacja Budżetu Obywatelskiego to proces, który ma na celu podsumowanie danej edycji budżetu oraz pozyskanie opinii na temat jej przebiegu, osób, które biorą w niej udział.



Wyniki ewaluacji mają posłużyć planowaniu zasad i realizacji Budżetu Obywatelskiego przyszłych edycji.

Ewentualne wprowadzenie zmian będzie miało na celu poprawę jakości wdrożenia i wykonania Budżetu Obywatelskiego w kolejnych latach.

Ewaluacja pozwala również lepiej określić potrzeby mieszkańców i ocenić stopień znajomości budżetu partycypacyjnego.

Formalne umocowanie jej przeprowadzenia stanowił przepis §14 Uchwały Rady Miasta NR LII/43/23 z 26 maja 2023 roku w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt Budżetu Obywatelskiego i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami w sprawie Budżetu Obywatelskiego z późniejszymi zmianami (tekst jednolity Uchwała Rady Miasta Biała Podlaska z dnia 4 marca NR XIII/21/25).

Informacja o badaniu była dystrybuowana w miejskich kanałach internetowych [www.bo.bialapodlaska.pl](http://www.bo.bialapodlaska.pl), [www.um.bialapodlaska.pl](http://www.um.bialapodlaska.pl).

Swoje opinie na temat IX edycji Budżetu Obywatelskiego białczanki i białczanie mogli wyrazić, wypełniając ankietę ewaluacyjną, dostępną od 28 stycznia 2025 roku do 11 lutego 2025 roku na stronie internetowej Budżetu Obywatelskiego [www.bo.bialapodlaska.pl](http://www.bo.bialapodlaska.pl) - w formacie do wydruku i interaktywnym. Wypełnioną ankietę w wersji papierowej można było złożyć w Kancelarii Urzędu Miasta.

Mieszkańcy zostali również zaproszeni do udziału w konsultacjach dotyczących budżetu obywatelskiego, a także przekazywania uwag z tym związanych telefonicznie, na specjalnie uruchomiony w tym celu numer telefonu.

Realizatorem ewaluacji był wyłącznie Urząd Miasta Biała Podlaska.

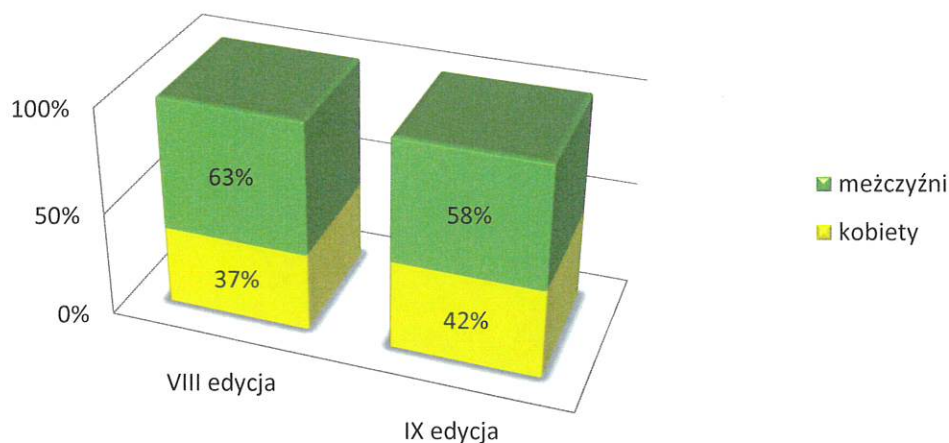
### **3. Wyniki ewaluacji**

#### **3.1. Udział w ankietach**

Ankietę ewaluacyjną, podsumowującą IX edycję Budżetu Obywatelskiego w Białej Podlaskiej wypełniło 12 osób – 5 kobiet i 7 mężczyzn.

Ankietę podsumowującą VIII edycję Budżetu Obywatelskiego w Białej Podlaskiej wypełniły 73 osoby -27 kobiet i 45 mężczyzn (jedna osoba nie podała płci).

Liczba tegorocznych respondentów zmalała ponad 6 -krotnie.



Najszerzej reprezentowaną grupą wiekową wśród ankietowanych były osoby między 46 a 65 rokiem życia (9 osób). 3 osoby określiły swój wiek w przedziale 31 - 45 lat .

Nie wzięły udziału w ankiecie osoby poniżej 16 roku życia oraz z przedziałów wiekowych 16 - 30 lat i powyżej 65 roku życia.

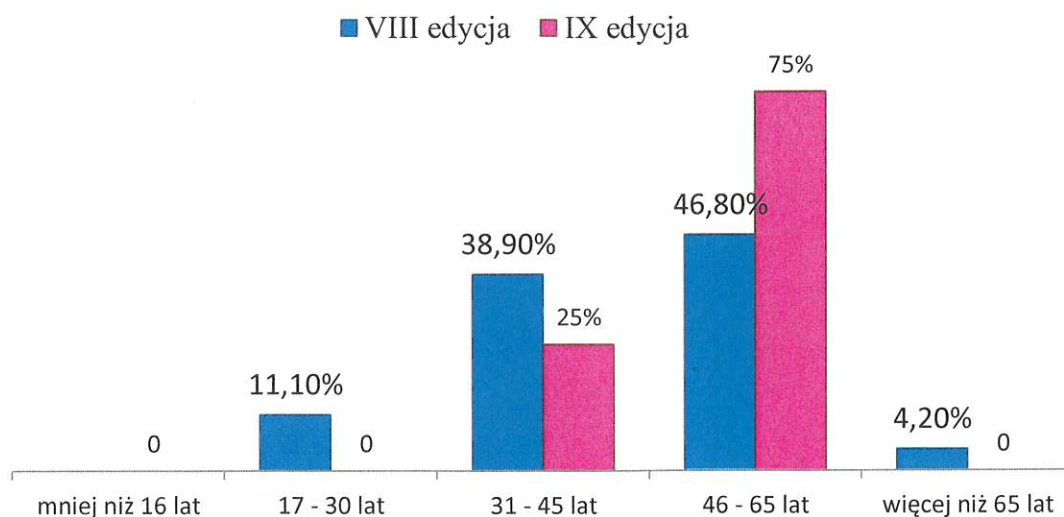
Pozyskane dane wskazują, iż jedyną grupą respondentów są osoby dorosłe – ogólnie rzecz ujmując w wieku średnim – od 31 do 65 lat.

W 2024 roku dane te pod względem grup wiekowych przedstawiały się podobnie.

Grupa osób w przedziale wiekowym od 31 do 65 lat była również najliczniej reprezentowana.

Niewielkie grupy stanowiły osoby młode (17-30 lat) i seniorzy (powyżej 65 roku życia).

W roku ubiegłym nie wzięły udziału w ankiecie osoby poniżej 17 roku życia.



Większość respondentów, podobnie jak w ubiegłym roku, stanowili mężczyźni.

Tegoroczne dane wskazują, iż zaangażowanie mieszkańców w ocenę edycji Budżetu Obywatelskiego rozkłada się nierównomiernie zwłaszcza pod względem wieku.

Rozważyć zatem należy podjęcie działań, które zachęcą osoby młode i seniorów do większej aktywności na tym polu.

W tym celu w przyszłych edycjach Budżetu Obywatelskiego zastanowić się należy nad zasadnością przesłania wiadomości np. do szkół, zwłaszcza średnich, klubów seniora, instytucji kultury, wspólnot i spółdzielni mieszkaniowych, przedszkoli - z zaproszeniem do wypełnienia ankiety, z prośbą o jej rozpowszechnienie.

Kolejnym sposobem zwiększenia aktywności może być opublikowanie informacji o ankiecie ewaluacyjnej w mediach społecznościowych, przy czym zaznaczyć należy, iż ten sposób daje możliwość dotarcia do osób, które obserwują dane profile.

Osobom ankietowanym - oprócz pytań związanych z wiekiem i płcią ( pytanie nr 19 i 20 ) - zadano 18 pytań związanych z budżetem obywatelskim :

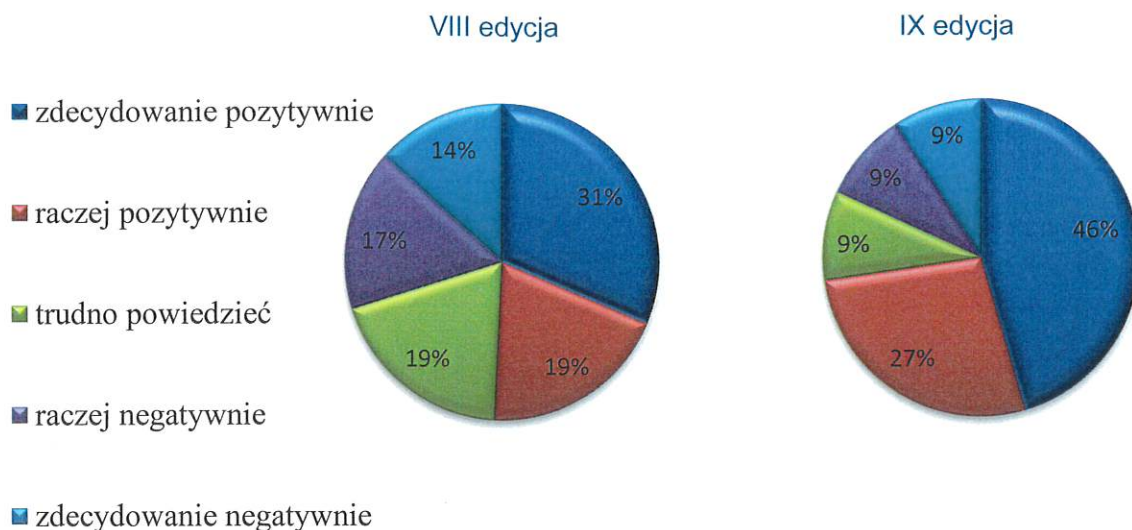
**1) *Jak ocenia Pan/Pani IX edycję Budżetu Obywatelskiego Miasta Biała Podlaska?***

Na to pytanie odpowiedzi udzieliło 11 osób:

- 5 osób - zdecydowanie pozytywnie,
- 3 osoby - raczej pozytywnie,
- 1 osoba - trudno powiedzieć,
- 1 osoba – raczej negatywnie,
- 1 osoba - zdecydowanie negatywnie.

Pomijając osobę niezdecydowaną, większość ankietowanych pozytywnie oceniła IX edycję Budżetu Obywatelskiego (stosunek 8 głosów z oceną pozytywną do 2 głosów z oceną negatywną).

Ogólną ocenę w tym punkcie można uznać za dobrą, zdecydowanie lepszą, w porównaniu do oceny poprzedniej edycji, gdzie stosunek głosów z oceną pozytywną do głosów z oceną negatywną wyniósł - 34 do 20 ( bez osób niezdecydowanych).



**2) Z jakich źródeł informacji korzystał/korzystała Pan/Pani w IX edycji budżetu obywatelskiego, proszę wskazać najważniejsze z nich?**

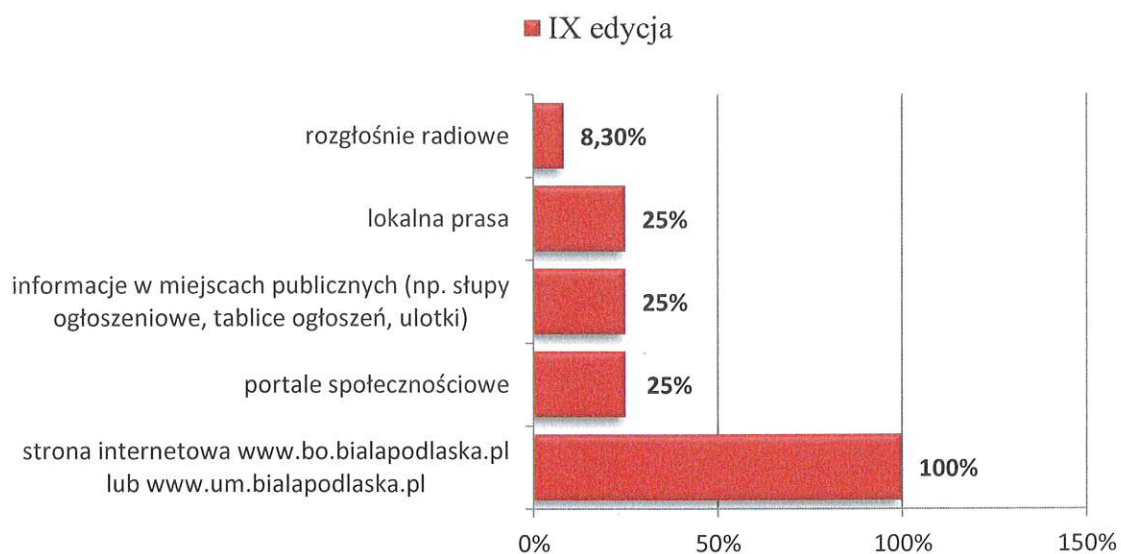
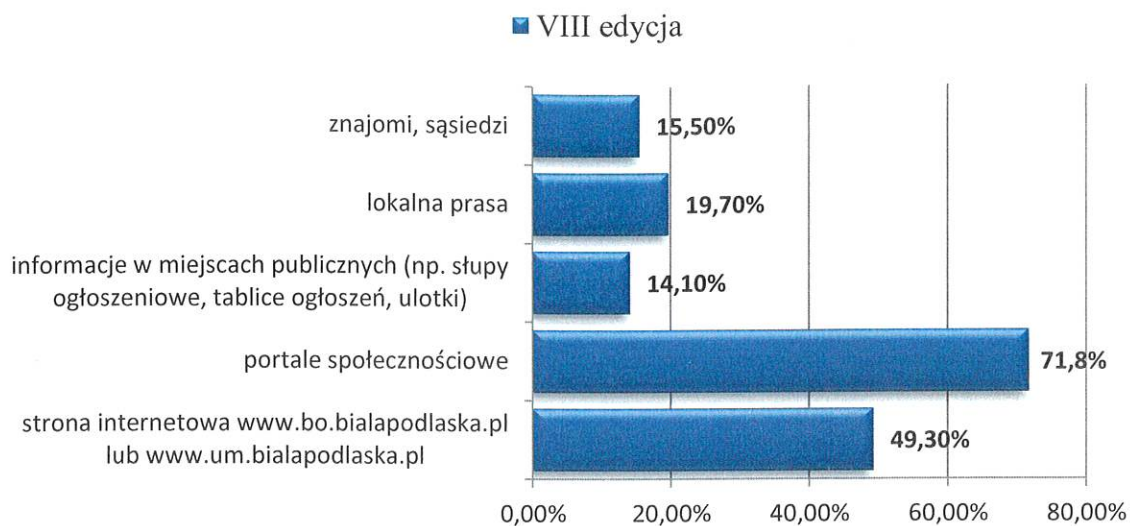
Na to pytanie odpowiedzi udzieliło 12 osób (dane nie sumują się, ponieważ respondenci mogli wskazać więcej niż jedną odpowiedź):

- 12 osób - oficjalna strona internetowa [www.bo.bialapodlaska.pl](http://www.bo.bialapodlaska.pl) lub [www.um.bialapodlaska.pl](http://www.um.bialapodlaska.pl),
- 3 osoby - portale społecznościowe,
- 3 osoby - informacje w miejscach publicznych,
- 3 osoby - lokalna prasa,
- 1 osoba rozgłośnię radiowe,
- 0 – znajomi lub sąsiedzi.

Najczęstszym źródłem informacji, jak wskazali ankietowani, były media elektroniczne, - strony internetowe Urzędu Miasta i Budżetu Obywatelskiego. Wszyscy respondenci skorzystali z tych źródeł.

Na tym samym, równym poziomie kształtowały się wyniki związane z innymi kanałami informacyjno-promocyjnymi takimi jak – portale społecznościowe, plakaty i media tradycyjne – zwłaszcza lokalna prasa.

Jak pokazały wyniki ankiety respondenci preferują oficjalne źródła informacji, które należy nadal doskonalić.



**3) Jak ocenia Pan/Pani kampanię promocyjno-informacyjną Budżetu Obywatelskiego Miasta Podlaska?**

Na to pytanie odpowiedzi udzieliło 12 osób:

- 4 osoby - zdecydowanie pozytywnie,
- 4 osoby - raczej pozytywnie,
- 2 osoby - trudno powiedzieć,
- 1 osoba - raczej negatywnie,
- 1 osoba - zdecydowanie negatywnie.

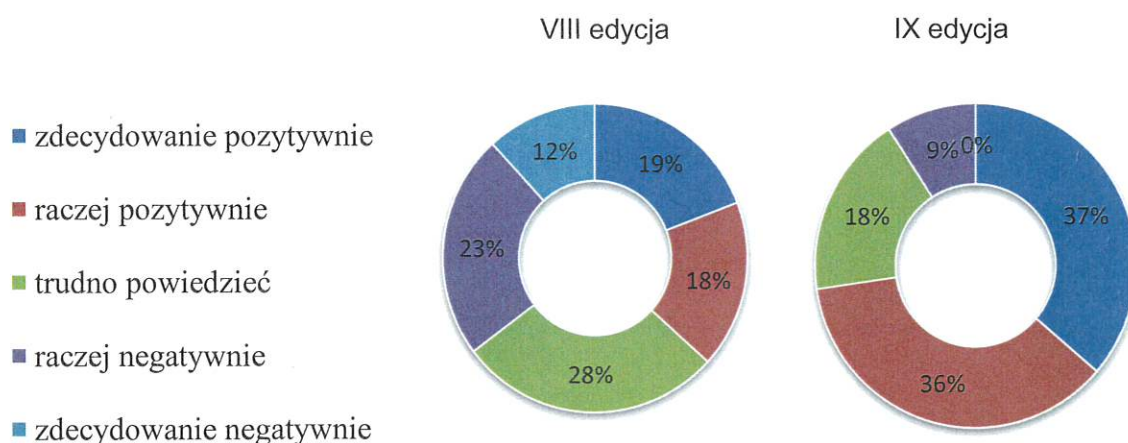
Wyniki głosowania wskazują, iż zdecydowana większość ankietowanych pozytywnie oceniła działania promocyjno-informacyjne, co skłania do wniosku, że w porównaniu do kampanii informacyjnej VIII edycji Budżetu Obywatelskiego, były lepiej nagłośnione i bardziej dostosowane do potrzeb mieszkańców.

Jednakże niewielka liczba tegorocznych respondentów nie daje w pełni obiektywnej możliwości oceny tych działań.

Należy nadal dbać o rozpowszechnienie idei budżetu partycypacyjnego, jak również o zawartość kampanii – wartość informacyjną, tak aby umieścić możliwie dużą ilość konkretnych informacji na temat samego Budżetu Obywatelskiego i jego poszczególnych etapów.

Istotną rolę w promocji i informacji o Budżecie Obywatelskim spełniają wszystkie kanały informacyjne, które, odpowiednio wykorzystane są w stanie zapewnić większą rozpoznawalność Budżetu Obywatelskiego i zachęcić do czynnego udziału w partycypacji obywatelskiej.

Do wzmocnienia promocji mogłaby się przyczynić prezentacja zrealizowanych już projektów. Realizacja rekomendacji będzie możliwa dopiero po zabezpieczeniu odpowiednich środków w budżecie miast.



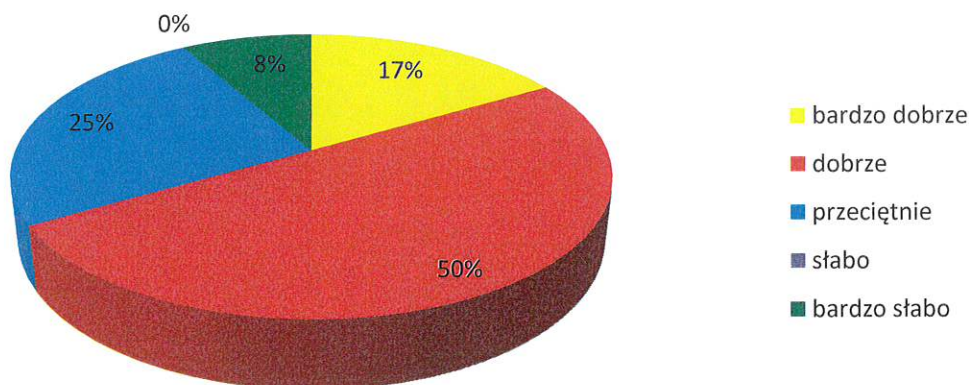
#### 4) *Jak ocenia Pan/Pani różnorodność zgłoszonych projektów ?*

Na to pytanie odpowiedzi udzieliło 12 osób :

- 2 osoby -bardzo dobrze,
- 6 osób - dobrze,
- 3 osoby - przeciętnie,
- 0 osób - słabo,
- 1 osoba - bardzo słabo,
- 0 osób- nie mam zdania.

Zdecydowana większość ankietowanych pozytywnie oceniła zgłoszone projekty pod względem ich zróżnicowania.

W porównaniu do poprzedniej edycji Budżetu Obywatelskiego znacząco wzrosła liczba poddanych pod głosowanie projektów –z 14 do 23, co z pewnością przyczyniło się do ich różnorodności.



#### 5) *Jak ocenia Pan/Pani formularz zgłoszeniowy do projektu budżetu obywatelskiego?*

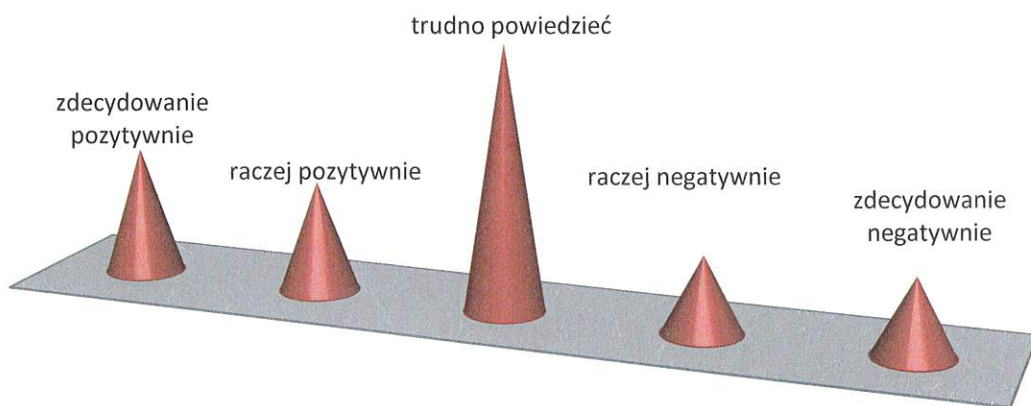
Na to pytanie odpowiedzi udzieliło 12 osób:

- 5 osób - zdecydowanie pozytywnie,
- 4 osoby - raczej pozytywnie,
- 2 osoby - trudno powiedzieć,
- 0 osób - raczej negatywnie,
- 0 osób - zdecydowanie negatywnie,
- 1 osoba – nie mam zdania.

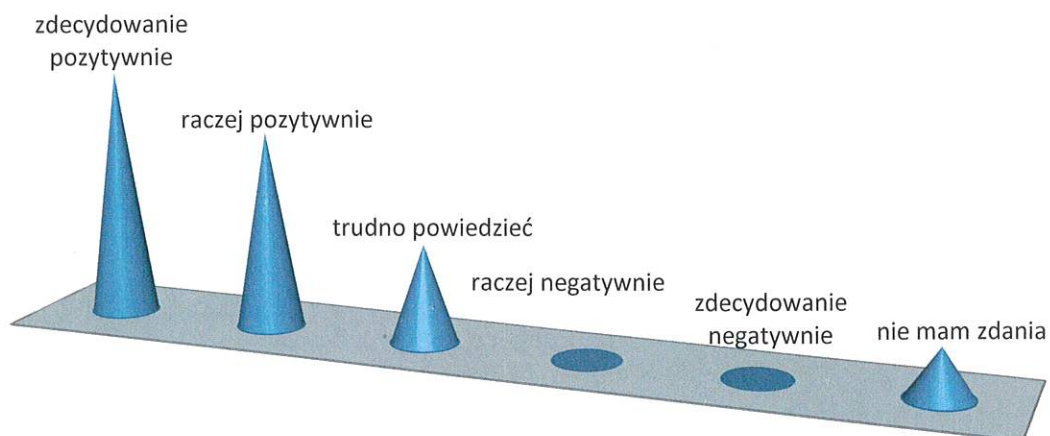
Ankietowani zdecydowanie pozytywnie ocenili wzór formularza zgłoszeniowego z propozycją projektu zadania do Budżetu Obywatelskiego. Oprócz osób niezdecydowanych (3) formularz uzyskał wyłącznie pozytywne oceny.

Uznać zatem należy, iż wprowadzone do niego zmiany spełniły oczekiwania respondentów.

#### VIII edycja



#### IX edycja





**6) W jaki sposób uczestniczył/a Pan/Pani w IX edycji budżetu obywatelskiego?**

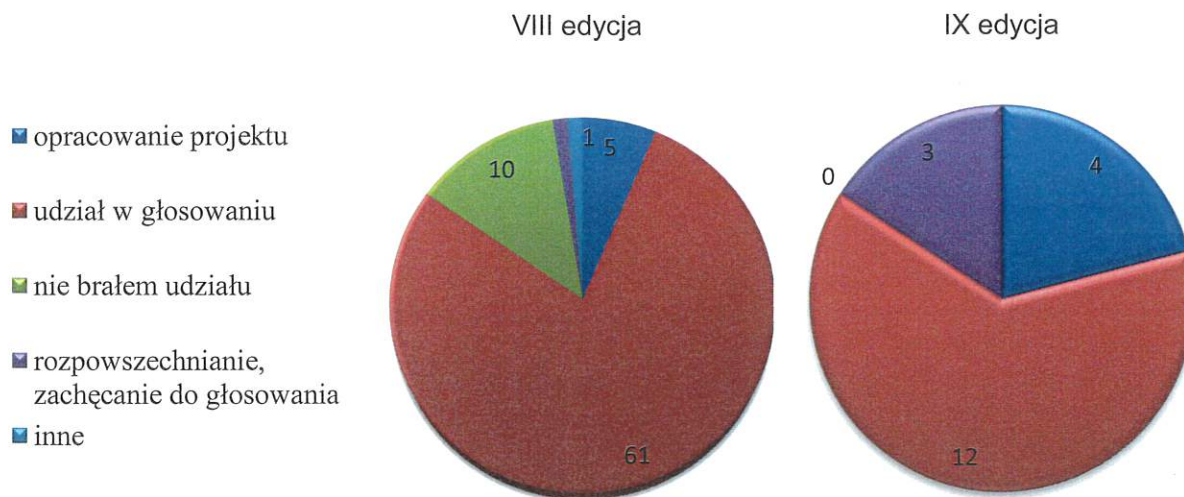
Na to pytanie odpowiedzi udzieliło 12 osób (dane nie sumują się, ponieważ respondenci mogli wskazać więcej niż jedną odpowiedź) :

- 4 osoby - opracowanie projektu,
- 12 osób - udział w głosowaniu,
- 3 osoby – informowanie o projektach, zachęcanie do głosowania,
- 0 osób - nie brałem udziału.

Wyniki ankiety wskazują, iż wszyscy respondenci uczestniczyli w głosowaniu nad projektami, a 4 z nich zgłosiło własne zadania do Budżetu Obywatelskiego.

Jak już wcześniej wspomniano, nastąpiła aktywizacja mieszkańców na etapie zgłaszania projektów, natomiast za niezrozumiały uznac należy brak aktywności autorów licznie zgłoszonych projektów na etapie oceny procedury budżetu obywatelskiego.

Najliczniejszą grupę wśród ankietowanych, podobnie jak w poprzedniej edycji, stanowią głosujący.



**7) Czy uważa Pan/Pani, że zasady zgłoszenia projektu były jasne i zrozumiałe?**

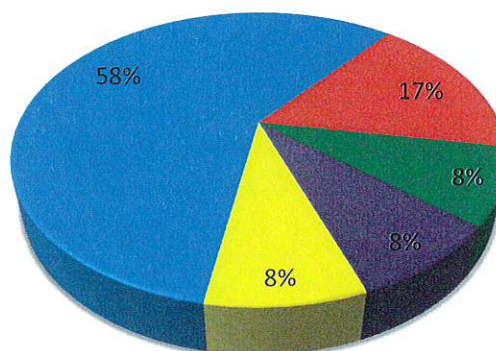
Na to pytanie odpowiedzi udzieliło 12 osób:

- 7 osób - zdecydowanie tak,
- 2 osoby -tak, w większości przypadków,
- 1 osoba -nie do końca,
- 1 osoba – zasady były niejasne,
- 0 osób - brakowało szczegółów,
- 1 osoba – nie mam zdania.

Zdecydowana większość respondentów uznała za przejrzyste zasady zgłaszania projektów.

Opinia ta znajduje potwierdzenie w liczbie zgłoszonych w zeszłorocznej edycji projektów - co omawiano już wyżej.

- zdecydowanie tak
- tak, w większości przypadków
- nie do końca
- zasady były niejasne
- brakowało szczegółów
- nie mam zdania



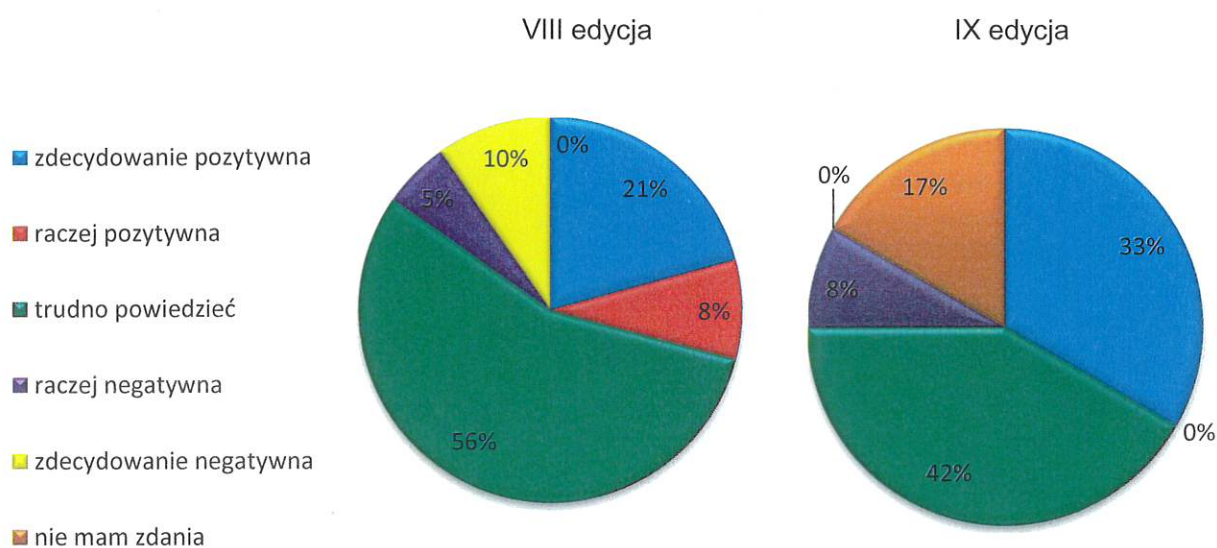
**8) Jak ocenia Pana/Pani pracę zespołu konsultantów ds. budżetu obywatelskiego Urzędu Miasta, który pomaga przy formułowaniu projektu oraz tworzeniu wstępnych kosztorysów?**

Na to pytanie odpowiedzi udzieliło 12 osób:

- 4 osoby - zdecydowanie pozytywnie,
- 0 osób - raczej pozytywnie,
- 5 osób - trudno powiedzieć,
- 1 osoba - raczej negatywnie,
- 0 osób - zdecydowanie negatywnie,
- 2 osoby – nie mam zdania.

Zdecydowana większość respondentów pozytywnie oceniła pracę zespołu konsultantów ds. Budżetu Obywatelskiego (4 pozytywnie, 1 osoba negatywnie). Stosunkowo duża liczba osób niezdecydowanych może świadczyć o braku kontaktu ankietowanych z zespołem.

Wprowadzone w tym zakresie zmiany, polegające na zaproszeniu do zespołu konsultantów przedstawicieli służb- Straży Pożarnej, Policji, Pogotowia Ratunkowego, Straży Miejskiej w celu zapewnienia możliwości skonsultowania projektu pod względem bezpieczeństwa publicznego, z pewnością wpłynęły na ocenę jakości pracy zespołu.

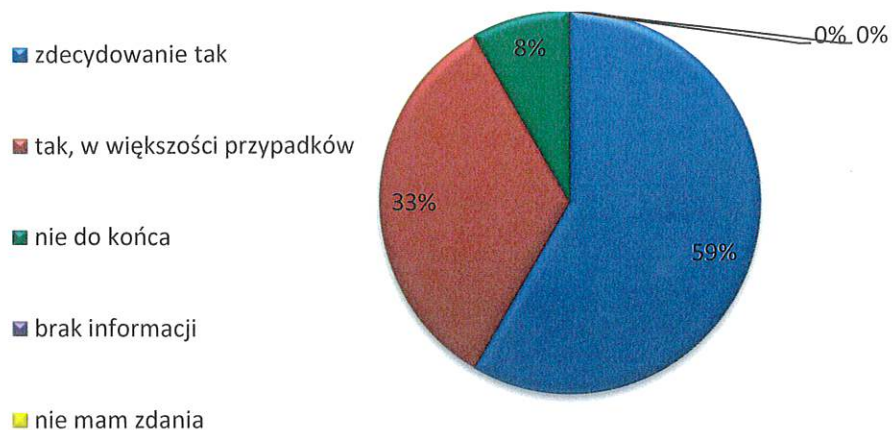


**9) Czy został Pan/Pani odpowiednio poinformowany/a o terminach i etapach procesu budżetu obywatelskiego ?**

Na to pytanie odpowiedzi udzieliło 12 osób:

- 7 osób – zdecydowanie tak,
- 4 osoby – tak, w większości przypadków,
- 1 osoba – nie do końca,
- 0 osób -brak informacji,
- 0 osób – nie mam zdania,

Wyniki ankiety wskazują na zadowalający poziom dotarcia z informacją o procedurze budżetu partycypacyjnego do respondentów.



**10) Czy brał Pan/Pani udział w głosowaniu na projekty?**

Na to pytanie odpowiedzi udzieliło 12 osób:

- 12 osób - tak,
- 0 osób - nie, brak czasu,
- 0 osób - nie, brak zainteresowania,
- 0 osób - nie, brak zaufania,
- 0 osób - nie, inne powody.

Wszyscy respondenci brali udział w głosowaniu nad projektami.

**11) Z jakich źródeł czerpał Pan/Pani informację na temat zgłoszonego projektu przed głosowaniem ?**

Na to pytanie odpowiedzi udzieliło 12 osób (dane nie sumują się, ponieważ respondenci mogli wskazać więcej niż jedną odpowiedź) :

- 12 osób - strony internetowa - [www.bo.bialapodlaska.pl](http://www.bo.bialapodlaska.pl) i [www.um.bialapodlaska.pl](http://www.um.bialapodlaska.pl).
- 7 osób - portale społecznościowe,
- 2 osoby – informacje w miejscach publicznych, na przykład : słupy, tablice ogłoszeniowe,
- 0 osób – ulotki,
- 1 osoba – lokalna prasa,
- 0 osób – rozgłośnie radiowe,
- 2 osoby- znajomi, sąsiedzi,
- 0 osób – inne.

Wyniki ankiety, podobni jak wyniki ankiety przeprowadzonej w poprzedniej, VIII edycji Budżetu Obywatelskiego, w której ankietowani udzielali odpowiedzi na takie samo pytanie pokazują, jak ważną rolę w pozyskiwaniu informacji dotyczących Budżetu Obywatelskiego, tym razem, zgłoszonych projektów, odgrywają elektroniczne kanały informacyjne. Wszyscy respondenci korzystali z oficjalnej strony internetowej Budżetu Obywatelskiego.

Z odpowiedzi ankietowanych wynika również, iż wnioskodawcy promowali swoje projekty samodzielnie, a najczęściej używanym do tego narzędziem były social media, z których dodatkową wiedzę o projektach pozyskało 7 na 12 respondentów.

Podkreślić tu należy, iż Urząd Miasta przygotował dla wnioskodawców generator materiałów promocyjnych.

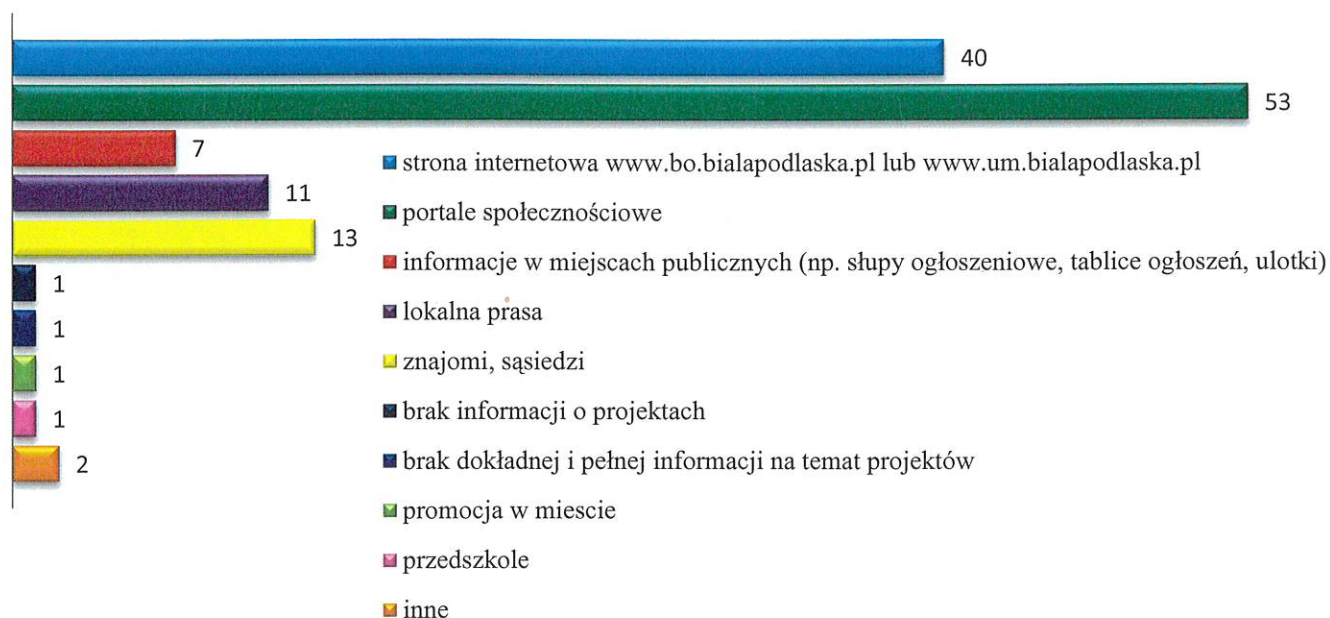
W celu zapewnienia pełniejszego obrazu – w odniesieniu do liczby odbiorców projektu, jego użyteczności i funkcjonalności - zarówno oceniającym, jaki i głosującym - w poprzedniej edycji rekomendowano wymóg zamieszczenia szczegółowego, umieszczonego na stronie internetowej Budżetu Obywatelskiego, zanonimizowanego pełnego formularza zgłoszeniowego projektu.

Tak zmodyfikowane formularze, zamieszczano w IX edycji na stronie internetowej Budżetu Obywatelskiego Białej Podlaskiej i jak wynika z badań ankietowych, spełniły one oczekiwania mieszkańców w tym zakresie.

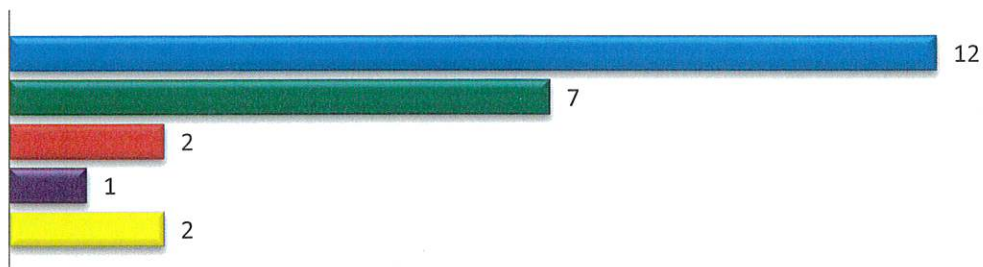
Natomiast należy rozważyć zorganizowanie, w okresie poprzedzającym zgłoszenie wniosków, spotkań dyskusyjnych projektodawców i mieszkańców. Dają one tym pierwszym możliwość zaprezentowania własnych projektów i motywacje do ich stworzenia, a także zebranie informacji na temat swojego pomysłu. Dla mieszkańców to okazja, by osobiście poznać projektodawców, przedyskutować z nimi projekt, wymienić się spostrzeżeniami z innymi mieszkańcami, porównać projekty oraz uzupełnić wiedzę odnośnie budżetu partycypacyjnego.

Projektodawcy w ten sposób mieliby również możliwość ewentualnego dokonania, przed złożeniem, zmian w projekcie uwzględniających sugestie mieszkańców - co z pewnością w przyszłości zwiększyłoby poparcie ich pomysłu.

## VIII edycja



## IX edycja



**12) Jakie czynniki wpłynęły, w głównej mierze, na wybór projektów na które Pana/Pani oddał/a głos w zakończonej edycji budżetu obywatelskiego?**

Na to pytanie odpowiedzi udzieliło 12 osób (dane nie sumują się, ponieważ respondenci mogli wskazać więcej niż jedną odpowiedź):

- 10 osób - zakres projektu i jego lokalizacja,
- 5 osób - opisy projektów dostępne na stronie [www.bo.bialapodlaska.pl](http://www.bo.bialapodlaska.pl),
- 3 osoby - informacje rozpowszechnianie w różny sposób przez autorów projektu,
- 0 osób - opinie rodziny, znajomych,
- 4 osoby - chęć wsparcia projektu związanego z moim osiedlem,
- 2 osoby - wartość projektu,
- 0 osób – inne.

Prawie wszyscy respondenci jako główne kryterium wyboru projektu wskazali na jego zakres i umiejscowienie.

Drugim, pod względem liczby oddanych głosów, kryterium były opisy projektów, co wskazuje, iż wprowadzone w Uchwale Rady Miasta NR LII/43/23 z 26 maja 2023 roku zmiany związane z wymogiem zamieszczania szczegółowych opisów projektów nie pozostały bez wpływu na decyzje podejmowane przez białczanki i białczan.

Nie mniej istotnym kryterium jest chęć poparcia projektów związanych z miejscem zamieszkania ankietowanych.

Dane te wskazują, iż większość respondentów dostrzega, iż udział w partycypacji obywatelskiej daje im możliwość wywierania wpływu na zmiany w otoczeniu miasta, osiedla, ale również w zestawieniu z innymi danymi wskazuje to na obecność grup interesu, które potrafią przekonać głosujących do oddania głosu na jeden projekt. Skutkuje to rywalizacją pomiędzy różnymi dobrze zorganizowanymi grupami mieszkańców, walczących o realizację często dość partykularnych potrzeb. Rzutuje to również na jakość podejmowanych wyborów, które niekoniecznie uwzględniają perspektywę dobra wspólnego na poziomie miasta.

Jedynie 2 osoby jako kryterium wyboru wskazało wartość projektu, co oznacza, iż czynnik ten nie ma zasadniczego wpływu na podejmowaną w głosowaniu decyzję, a głównym motywem wyboru projektów były potrzeby respondentów.

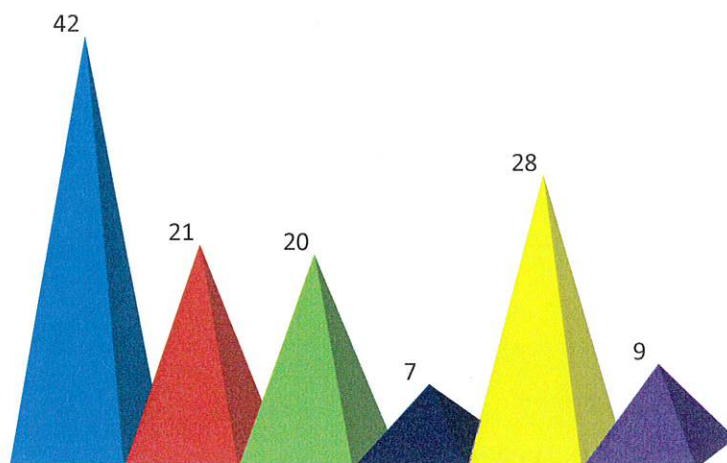
Respondenci większy nacisk położyli na aspekt partycypacyjny, a nie finansowy budżetu.

Świadczy to o tym, iż zdaniem mieszkańców samorząd miejski powinien spełniać podstawowe potrzeby mieszkańców, a budżet obywatelski inne – innowacyjne i nadające kierunek rozwojowi miasta.

Wśród zgłaszanych projektów nadal przodują projekty infrastrukturalne (infrastruktura miejska, drogowa, dla dzieci).

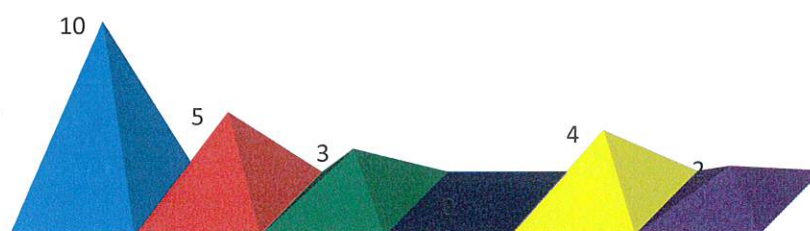
Zauważyć należy, że w tej edycji budżetu obywatelskiego pojawiły się również inne zadania - takie jak integracja społeczna - rekreacja, zajęcia z obszaru kultury i aktywizacji seniorów. Zgłoszono również zadania niestandardowe - np. nakierowane na wsparcie dla osób z niepełnosprawnościami, pomoc bezdomnym i wolnożyjącym zwierzętom.

## VIII edycja



## IX edycja

- zakres projektu i jego lokalizacja
- opisy projektów dostępne na stronie [www.bo.bialapodlaska.pl](http://www.bo.bialapodlaska.pl)
- informacje rozpowszechnianie w różny sposób przez autorów projektu
- opinie rodziny, znajomych
- chęć wsparcia projektu związanego z moim osiedlem
- wartość projektu



**13) Jaka jest Pana/Pani opinia o procesie głosowania na projekty zgłoszone do budżetu obywatelskiego?**

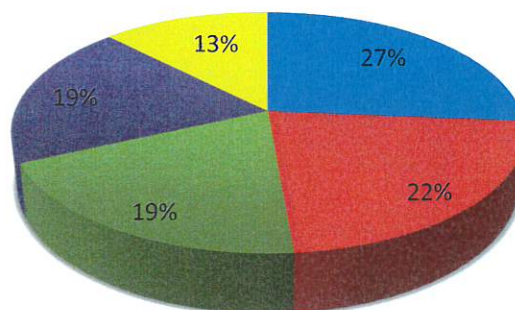
Na to pytanie odpowiedzi udzieliło 12 osób :

- 7 osób - zdecydowanie pozytywna,
- 3 osoby - raczej pozytywna,
- 0 osób - trudno powiedzieć,
- 2 osoby - raczej negatywna,
- 0 osób - zdecydowanie negatywna.



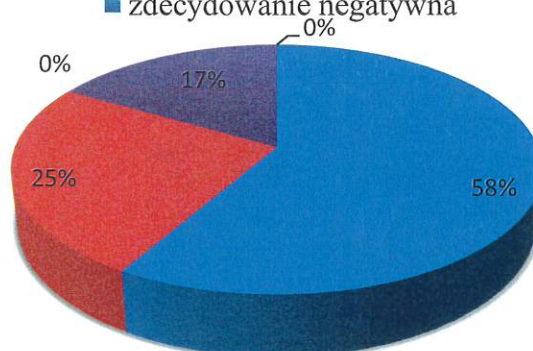
Większość ankietowanych pozytywnie oceniła etap głosowania na projekty ( 10 na 12 osób). Wyniki ankiety nie wskazują, po dokonaniu zmian w stosunku do poprzedniej edycji, na dalszą potrzebę udoskonalenia tego etapu procedury budżetu.

#### VIII edycja



#### IX edycja

■ zdecydowanie pozytywna ■ raczej pozytywna ■ trudno powiedzieć  
 ■ raczej negatywna ■ zdecydowanie negatywna



#### *14) Jakie jest Pan/Pani zdanie na temat głosowania za pomocą interaktywnego formularza, dostępnego na stronie [www.bo.bialapodlaska.pl](http://www.bo.bialapodlaska.pl)?*

Na to pytanie odpowiedzi udzieliło 12 osób :

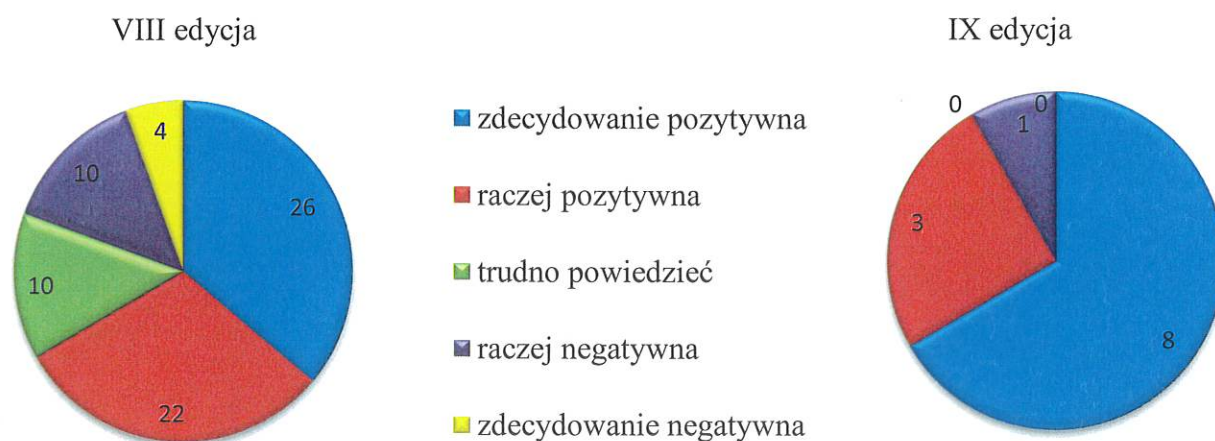
- 8 osób – zdecydowanie pozytywne,
- 3 osoby – raczej pozytywne,
- 0 osób – trudno powiedzieć,
- 1 osoba – raczej negatywne,
- 0 osób – zdecydowanie negatywne.

Większość głosujących w zeszłorocznej edycji budżetu wybrała elektroniczną formę głosowania było - to 4 078 osób . Respondenci pozytywnie ocenili tę formę - stosunek 11 głosów pozytywnych do 1 negatywnego.

Udział w głosowaniu w formie elektronicznej stosunkowo, pod względem liczby głosujących, podobnie przedstawiał się w VIII edycji Budżetu Obywatelskiego.

Również i w VIII edycji znacząca większość mieszkańców wybrała tą formę głosowania.

W porównaniu do VIII edycji zdecydowanie wzrósł procent osób, które pozytywnie oceniły głosowanie za pomocą interaktywnego formularza.



**15) Jakie jest Pan/Pani zdanie na temat głosowania za pomocą papierowej karty do głosowania?**

Na to pytanie odpowiedzi udzieliło 12 osób :

- 2 osoby – zdecydowanie pozytywne,
- 0 osób – raczej pozytywne,
- 7 osób – trudno powiedzieć,
- 3 osoby -raczej negatywne,
- 0 osób zdecydowanie negatywne.

Odpowiedzi ankietowanych i wyniki udziału w głosowaniu w formie papierowej (27 osób) wskazują na niski stopień zainteresowania tą formą.

Mimo, iż głosowanie w formie papierowej w zeszłorocznej, podobnie z resztą jak i w VIII edycji budżetu nie cieszyło się popularnością to warto utrzymać tę formę głosowania.

Głosowanie to proces, który nie ma na celu wyłącznie zebrania samych głosów.

Ważną rolę odgrywa tu spotkanie z ludźmi, porozmawianie i dotarcie do ich potrzeb, czemu sprzyja oddanie głosu w formie papierowej.

Utrzymanie tej formy pozwoli na umożliwienie oddania głosu osobom wykluczonym cyfrowo.



**16) Jakie kroki Państwa zdaniem, warto podjąć, aby skutecznie promować Budżet Obywatelski i zachęcić mieszkańców miasta do składania wniosków i głosowania?**

W tym punkcie ankiety zamieszczono 6 odpowiedzi :

- „organizować spotkania z mieszkańcami podczas których wyjaśniać ideę BO i korzyści z niego płynące dla mieszkańców”,
- „media społecznościowe”,
- „zwiększyć akcję informacyjną”,
- „zwiększyć promocję”,
- „zachęcać młodzież do składania swoich pomysłów”,
- „większa reklama w mediach społecznościowych takich jak facebook i radio Eska 2”.

Znakomita większość odpowiedzi związana była z akcją promocyjno-informacyjną Budżetu Obywatelskiego, gdzie respondenci główny nacisk położyli na zwiększenie kampanii informacyjnej zarówno w mediach elektronicznych i tradycyjnych.

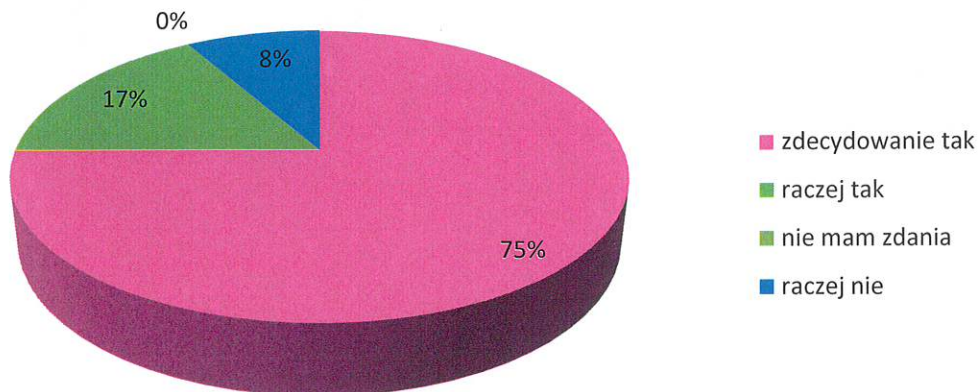
Jeden respondent zwrócił uwagę na potrzebę aktywizacji młodzieży i postulat ten - jak pokazują wyniki ankiety ewaluacyjnej IX edycji Budżetu Obywatelskiego uznać należy za w pełni uzasadniony.

**17) Czy uważa Pan/Pani, że Budżet Obywatelski przyczynia się do poprawy jakości życia mieszkańców Białej Podlaskiej ?**

Na to pytanie odpowiedzi udzieliło 12 osób :

- 9 osób – zdecydowanie tak,
- 2 osoby – raczej tak,
- 0 osób – nie mam zdania,
- 1 osoba -raczej nie,
- 0 osób - zdecydowanie nie.

Zdecydowana większość respondentów na to pytanie udzieliła odpowiedzi pozytywnej, uznając, iż jest to świetne narzędzie do sygnalizowania i diagnozowania potrzeb mieszkańców miasta.



**18) Czy planuje Pan/Pani uczestniczyć w przyszłych edycjach Budżetu Obywatelskiego ?**

Na to pytanie odpowiedzi udzieliło 12 osób :

- 12 osób – tak,
- 0 osób – nie.

Wszyscy ankietowani zamierzają ponownie wziąć udział w edycjach Budżetu Obywatelskiego.

### 3.2. Udział w konsultacjach

W IX edycji Budżetu Obywatelskiego, podobnie jak w poprzedniej, mieszkańcy zostali zaproszeni do udziału w konsultacjach, które zorganizowano 10 i 11 lutego 2025 roku.

W tegorocznych konsultacjach nikt nie wziął udziału, podczas gdy w konsultacjach zorganizowanych w trakcie VIII edycji Budżetu Obywatelskiego udział wzięły 2 osoby, które przedstawiły szereg uwag do procedury Budżetu Obywatelskiego w zakresie :

- zmian legislacyjnych,
- promocji Budżetu Obywatelskiego,
- zgłaszania projektów,
- Zespołu ds. Budżetu Obywatelskiego,
- procesu głosowania.

Porównując dane z opisanych edycji założyć można, iż wprowadzone w Uchwale Rady Miasta NR LII/43/23 z 26 maja 2023 roku w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt Budżetu Obywatelskiego i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami w sprawie Budżetu Obywatelskiego zmiany, a także wyjaśnienia stanowiące odpowiedź na kierowane w przedmiocie Budżetu Obywatelskiego przez mieszkańców miasta petycje spotkały się z ich aprobatą i zadowolili ich we wskazanym zakresie.

### **3.3. Udział w wywiadach telefonicznych**

W IX edycji Budżetu Obywatelskiego nikt nie skorzystał z tej formy konsultacji, czy zgłoszenia uwag.

### **3.4. Rekomendacje**

- wzmocnienie promocji i informacji o wszystkich etapach Budżetu Obywatelskiego, z uwzględnieniem wszystkich grup wiekowych, zastosowaniem odpowiednich środków przekazu dostosowanych do każdej z nich,
- oparcie promocji całego Budżetu Obywatelskiego o zrealizowane już projekty,
- zorganizowanie spotkań informacyjno - konsultacyjnych dotyczących kierowania nowych projektów z przedstawicielami podmiotów odpowiedzialnych za wdrożenie projektów w przyszłości, zwłaszcza pod względem oceny techniczno - prawnej i szacowania.

## **4. Podsumowanie**

Podsumowując zestawione powyżej wyniki ankiet ewaluacyjnych, można stwierdzić, że bialski Budżet Obywatelski 2024 został oceniony dobrze i nie wymaga przekształcenia.

Budżet Obywatelski jest procesem ogólnej zmiany i przejawem dążenia do doskonałości.

Ewaluacja zeszłorocznej, IX edycji budżetu, jest dopiero drugą w miejskiej historii Budżetu Obywatelskiego.

Wnioski z ewaluacji VIII edycji Budżetu Obywatelskiego – jak wskazują wyniki badań ankietowych – pozwoliły udoskonalić IX edycję w sposób, który mieszkańcy uznali za spełniający ich oczekiwania.

Ewaluacja zawsze sprzyja szukaniu rozwiązań najbardziej odpowiadającym potrzebom mieszkańców. Kolejne pozwolą na szerszą analizę i diagnozę potrzeb w zakresie partycypacji obywatelskiej.

Budżet Obywatelski wspomagany edukacją o nim, kształtuje postawy obywatelskie i myślenie mieszkańców o swojej lokalnej ojczyźnie. Warto zatem dołożyć wszelkich starań, by mankamenty i niedociągnięcia nie wypaczyły tej słusznej idei, której podstawą jest wzajemne zaufanie mieszkańców, urzędników, polityków, jednakże najcenniejszy w tym aspekcie jest kapitał społeczny i o nim należy pamiętać, wprowadzając kolejne zmiany i ulepszenia.

Wszystkim, którzy wypełnili ankietę ewaluacyjną dziękujemy za zaangażowanie, poświęcony czas i zachęcamy do aktywnego udziału w kolejnych edycjach Budżetu Obywatelskiego.

Ewaluacja Budżetu Obywatelskiego 2024 została przeprowadzona przez pracowników Referatu Wspierania Przedsiębiorczości Urzędu Miasta w Białej Podlaskiej na podstawie § 14 Uchwały NR LII/43/2023 z 26 maja 2023 roku Rady Miasta Biała Podlaska z późniejszymi zmianami w sprawie wymagań jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami w sprawie budżetu obywatelskiego.

The logo consists of the letters 'BO' in a large, stylized font. The 'B' is red and the 'O' is yellow. Below 'BO' is the word 'tak!' in a smaller, red, handwritten-style font.

A blue ink signature is written over a red stamp. The stamp contains the text 'PREZYDENT MIASTA' in a bold, sans-serif font, and 'Michał Litwiniuk' in a smaller, cursive font below it.

Biała Podlaska, 29 kwietnia 2025 r.